

А.Л. АРЕФЬЕВ

БЕСПРИЗОРНЫЕ ДЕТИ РОССИИ

АРЕФЬЕВ Александр Леонардович - кандидат исторических наук, заместитель директора Центра социологических исследований Министерства образования РФ.

Неотъемлемой чертой повседневной жизни и своеобразным символом новой, постсоветской России стали беспризорные дети. По данным Правительства их число на начало 2002 г. в стране составляло 1 млн. +100-130 тыс. человек. В то же время по оценкам МВД и Генпрокуратуры их число достигает 2-2,5 млн., а по оценкам Совета Федерации и независимых экспертов - 3-4 млн., приближаясь к количеству беспризорных в 1921 г. (4,5-7 млн. чел.) - результат разрушительных и кровопролитных событий той поры.

Одним из показателей определения потенциального количества беспризорных и является численность детей школьного возраста, не посещающих школу. Так, в докладе Министерства образования "Об основных ориентирах и делах в сфере образовательной политики России" (1998 г.) отмечалось, что только из семей беженцев и вынужденных переселенцев из стран бывшего СССР "вне образования" оказалось около 900 тыс. детей (при этом общее число детей "вне школы", и прежде всего из семей граждан Российской Федерации, указано не было). В 1999 г. Министерством образования с участием специалистов Госкомитета России, других ведомств был проведен единовременный учет российских детей, не посещавших школы. Их оказалось приблизительно 100 тысяч человек, исходя из чего количество беспризорных-россиян указанного возраста не должно было превышать эту цифру [2]. Однако в начале 2002 г. Минобразования России, проведя учет среди более широкой возрастной группы российских детей, подростков, молодежи (7-17 лет) определило, что 368 тысяч человек из них официально не посещают образовательные учреждения [3]. При этом, как и в 1999 г., учитывались лишь российские дети, постоянно проживающие и постоянно прописанные (постоянно зарегистрированные) в той или иной местности. Но вспомним, что в стране появилась огромная масса внутрироссийских беженцев и вынужденных переселенцев, чье фактическое количество и местонахождение, включая детей школьного возраста, до сих пор не поддается точному учету [5]. Отметим в этой же связи, что количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, растет в Российской Федерации из года в год: 658,2 тыс. в 1999 г., 662,2 тыс. в 2000, 682,2 тыс. в 2001, 700 тыс. в 2002 г. [4].

Точный учет беспризорных детей в Российской Федерации затруднен и тем, что многие родители далеко не всегда подают заявления в милицию об "ушедших на улицу", т.е. оставивших семьи детей. В местный и федеральный розыск оперативно объявляют прежде всего детей и подростков, сбегавших из детских домов, интернатов, специальных образовательных учреждений, приютов (например, в 2000 г. в официальном розыске числилось около 40 тыс. детей и подростков, в т.ч. более 10 тысяч, самовольно покинувших государственные учреждения. В 2002 г. число объявленных в розыск детей составило почти 50 тыс.). Реальное же число детей, ставших беспризорными и безнадзорными, нуждающимися в помощи, неизмеримо больше [5].

Следует признать, что сегодня нет достоверных статистических данных о беспризорных в России, поэтому нельзя назвать ни более-менее точное их число, ни возрастную, половую, национальный или региональный состав, ни сроки пребывания "в бегах". С позиции исследователя это означает, что в отсутствие данных о точной демографической структуре объекта анализа, "распыленного" в подъездах, подвалах, на чердаках, вокзалах, рынках и т.д. трудно построить репрезентативную модель выборки, позволяющую распространить выводы на весь массив российских беспризорных. Поэтому в исследовании, проведенном в феврале-марте 2002 г. Центром социологических исследований Министерства образования Российской Федерации под руководством Ф.Э. Шереги с участием автора, не ставилась задача определения точных статистических параметров (в том числе демографических показателей) беспризорных. Изучались лишь те признаки, которые, измеренные в рамках *зондажного интервью*, способны служить показателями устойчивых тенденций и "подсказать" причины явления. Это значит, что зондажное исследование позволяло определить в отношении беспризорных детей и подростков характер их миграции и сроки пребывания "на улице", мотивы бродяжничества, включенность в групповые отношения в потенциальной девиантной среде, приобщенность к тем или иным формам девиации, места постоянного пребывания в период бродяжничества, образ жизни и состояние здоровья, уровень грамотности, структуру и качественный состав семьи беспризорных и характер взаимоотношения с ней, ожидания от взрослых, желание или нежелание вернуться в семью, возобновить учебу, ценностные ориентации и планы на будущее.

Исследование проводилось в форме полупроформализованного полусвободного *интервью* (работали только профессиональные интервьюеры) 2002 беспризорных. Чтобы показатели и отображаемые ими тенденции носили максимально устойчивый характер, опрос был районирован по 7 типологическим регионам, сформированным по средней численности беспризорных в субъектах РФ (областных, краевых, республиканских центрах и столицах) в количестве от 100 до 10 тысяч чел. и более [6]. Из этих типологических регионов было отобрано 23 субъекта РФ. Подлежащие опросу беспризорные были пропорционально распределены между типологическими группами субъектов, в соответствии с ориентировочной долей беспризорных в них.

Учитывая интенсивную кампанию по задержанию беспризорных, развернутую в январе-феврале 2002 г., 71,5% массива было опрошено в местах временного содержания (милиции, приютах, больницах), 28,5% - на "улице" (вокзалах, рынках, в подъездах и иных местах скопления). *Интервьюированию подлежали дети и подростки в возрасте 7-17 лет.* Из числа мальчиков (юношей) "на улице" было опрошено 32%, девочек (девушек) - 21,1%. Последнее пребывание "на улице" у опрошенных длилось в среднем 4 месяца [7]. В составе опрошенных оказалось 68,3% респондентов мужского и 31,7% - женского пола. Средний возраст - 12,5 лет, приехали из других городов (мигранты) - 46,6%, неоднократно уходили из дому 58,7% (в среднем 7 раз).

Характер миграции беспризорных. Как было отмечено, при стихийном отборе беспризорных оказалось, что 53,4% из них проживают в том же городе, где проходил опрос, а 46,6% приехали из других регионов страны (13,9% из других областных, 20,8% - районных центров, 11,9% - из поселков и сел).

Среди беспризорных мигрантов доля девочек (девушек) составляет 28,5%, среди живущих в городе, где проводился опрос, - 34,6%. Наибольшая доля девочек (девушек)

среди беспризорных-мигрантов из Поволжья, Северо-Западного, Центрального и Северного регионов страны.

Характерно, что чем старше беспризорные, тем выше среди них доля приехавших из других регионов страны (например, среди 7-летних "дальних" мигрантов 27,3%, а среди 16-летних - 62,3%). Доля беспризорных-мигрантов велика не только в Москве (66,5%), но и в ряде других городов, например, во Владимире (75,0%), Туле (52,5%), Рязани (63,3%), Воронеже (73,5%), Белгороде (72,1%), Владикавказе (63,3%), Омске (62,5%), Хабаровске (69,4%).

В большинстве городов среди беспризорных мигрантов доминируют выходцы из районных центров. Однако в Центральной России, Черноземье, Западной Сибири и на Дальнем Востоке среди них много выходцев из рабочих поселков и сел. В Москву беспризорные приезжают преимущественно из Центрального, Северо-Западного и Северного регионов, а также из СНГ (особенно Украины, Таджикистана, Молдавии). Из этих же регионов приезжают многие беспризорные в областные центры Центрального, Северо-Западного и Северного территориально-экономических районов. В областные города беспризорные попадают преимущественно из соседних областей, а также из СНГ. Северный Кавказ "принимает" беспризорных преимущественно из своего региона (в том числе Чечни, Грузии, Южной Осетии). Много приезжих беспризорных из стран СНГ в Сибири и на Дальнем Востоке (в основном из Украины и Молдавии). Ряды беспризорных на Урале пополняются в основном из соседних областей.

Состав беспризорных согласно итогам опроса следующей: по полу - примерно две трети мальчики (юноши) и одна треть девочки (девушки); по возрасту - 7 лет - 3%, 8 - 4,0%, 9 - 5,5%, 10 - 7,5%, 11 - 10,0%, 12 - 12,7%, 13 - 20,3%, 14 - 16,0%, 15 - 12,8%, 16 - 5,3%, 17 лет - 2,6%. Гипотетически можно предположить, что дети в возрасте 7-10 лет составляют примерно 20%, 11-14 лет - 60%, и старше 14 лет - 20% от общей численности российских беспризорных. Или иначе, первые 50% беспризорных составляют дети в возрасте до 12 лет включительно, а вторые 50% - 13 лет и старше. Доля девочек (девушек) в составе беспризорных разного возраста всегда меньше, чем мальчиков (юношей).

Средний возраст опрошенных беспризорных мужского пола составил 12,5 лет, женского - 12,6 лет; живущих в своем городе - 12,3 лет, приезжих - 12,8 лет; приехавших из областного центра - 13,3 лет, районного центра - 12,8 лет, из поселка, села - 12,2 лет.

Каждый 15-16-й беспризорник, опрошенный в ходе исследования, оказался выходцем из стран ближнего зарубежья (6,6% от общего количества опрошенных). Если взять группу "иностранцев" беспризорных за 100%, то их география будет следующей: Украина - 54,7%, Казахстан - 12,5%, Молдова и Приднестровье - 10,9%, Таджикистан - 6,3%, Узбекистан - 6,3%, Грузия и Южная Осетия - 6,3%, Киргизия - 3,0%.

Частота и длительность бродяжничества, состав группы. Из опрошенных бродяжничали впервые 41,3%, неоднократно (в среднем до 7 раз) - 58,7%. Правомерно утверждать, что беспризорные - это в основном "рецидивные" бродяги. В составе бродяжничавших впервые девочек (девушек) 42%, неоднократно - 24,5%. В ином раскладе: среди мальчиков (юношей) бродяжничают неоднократно 64,9%, среди девочек (девушек) - 45,3%.

Средний возраст бродяжничавших впервые 12 лет; неоднократно - 13. Рецидив бродяжничества значителен начиная с 10-летнего возраста: 45,5% опрошенных данной возрастной группы бродяжничали неоднократно, в составе 11-летних - 66,1%.

У имеющих рецидивы бродяжничества самый низкий показатель повторяющихся уходов "из дома" (семьи, интерната и др.) - 4 раза; самый высокий - 16 раз. Это означает, что *городским властям приходится иметь дело преимущественно с одним и тем же составом беспризорных в течение нескольких лет.*

Средняя длительность последнего пребывания обследованных беспризорных "на улице" - 18 недель, т.е. 4—4,5 месяцев. Этот средний показатель скрывает большой разброс: находились последний раз "на улице" в течение одной недели 33%, от 2-х не-

дель до 1 месяца - 27%, более 1-го до 3-х месяцев - 16%, 4-6 месяцев - 7%, более полу-года - 17%. Длительность последнего пребывания "на улице" опрошенных мальчиков (юношей) в среднем 4 месяца, девочек - 4,5 месяцев. Если 7-летние последний раз бродяжничали в среднем менее месяца, то подростки старше 15 лет - в течение почти года.

Из состава опрошенных беспризорных 90% бродяжничали группами. Средний состав групп - 6-7 человек. Точнее: 38,7% групп насчитывало в среднем не более 3-х человек, 30,1% - 4—6 человек, 18,6% - 7-10 человек, 12,6% - более 10 человек. Средний состав групп, в которые входили беспризорные мужского пола - 6 человек, женского пола - 7 человек.

Разнообразен и демографический состав групп беспризорных: 17,9% - преимущественно сверстники и дети моложе, 30,2% - преимущественно сверстники и дети старше, 6,1% - преимущественно дети и один или несколько взрослых, 2,7% - преимущественно взрослые и несколько детей, 14,7% - смешанная группа из разных возрастов, 10,3% - иная ситуация (в т.ч. 5,1% - сами, 1,7% - с другом или подругой, 2,0% - с матерью, братом или сестрой, 1,5% - со сверстником или незнакомым мужчиной). Однако можно выделить ряд доминирующих признаков. Для групп, в состав которых входила примерно половина беспризорных, характерен состав преимущественно сверстников и небольшой группы представителей старшего и младшего поколений. В состав смешанных по возрасту групп входила всего шестая часть беспризорных. По половому признаку доминировали "мужские" группы (49%), которых было в 5 раз больше, чем чисто женских (18,7%), и в 2,5 раза больше, чем смешанных по полу (18,9%). Из состава девочек (девочек) 13,5% входили в группы, по составу преимущественно мужские, а 2,6% мальчиков (юношей) - в преимущественно женские по составу группы.

Неформальные группы, в состав которых входило большинство беспризорных, были двух типов: *управляемые* лидером и "ядром" при лидере, и *неуправляемые*. В управляемые группы входили 36,6%, в неуправляемые 34% беспризорных. В управляемые лидерами группы входили 27,4% беспризорных мужского и 9,2% женского пола.

Лидеры групп - это, как правило, взрослые или сверстники. Среди опрошенных 4,1% сами были лидерами групп. 29,3% беспризорных были в группах, где имелось лидирующее ядро из нескольких человек. Речь о больших группах, так как само ядро насчитывало в среднем 4-5 человек.

Большая доля беспризорных объединена в неформальные группы в большинстве которых имелись лидеры. Так, из опрошенных беспризорных в возрасте 7 лет доля входивших в состав неформальных групп достигала 66,7%, в том числе в группы, где был лидер - 39,4%; среди беспризорных 8-и лет эти доли составляли соответственно 65,0% и 37,5%, среди 9-летних - 61,8% и 30,9%, 10-летних - 72,0% и 49,3%, 11-летних - 67,0% и 37,0%, 12-летних - 73,3% и 40,2%, 13-летних - 75,8% и 37,4%, 14-летних - 75,0% и 34,4%, 15-летних - 65,7% и 31,3%, 16-летних - 67,9% и 37,7%, 17-летних - 64,3% и 21,4%. Отметим, что включенность беспризорных в организованные группы, если лидер группы имеет криминальные наклонности, чревата их приобщением к преступности.

Образ жизни беспризорных. Места дневного и ночного пребывания групп беспризорных чаще всего не совпадают. Как правило, днем беспризорные проводят время на вокзалах - 35,6%; площадях и улицах города - 34,2%; в торговых комплексах, у ларьков, на рынках - 28%; в подвалах, подъездах, на чердаках - 24,9%, в парках - 15,3%. Ночью же они ютятся преимущественно в подвалах, подъездах, на чердаках - 42,9%; вокзалах, в депо, в вагонах на запасных путях - 18,6%; у знакомых, в притонах - 15,8%; в заброшенных, выселенных домах, в гаражах, на дачах - 13,5%, у труб теплоцентрализованного отопления (6,1%).

Характер бродяжничества днем примерно одинаковый у беспризорных мужского и женского пола. Мальчики (юноши) чаще находятся в торговых центрах, а девочки (девочки) - у знакомых или лидера группы. Ночью мальчики (юноши) чаще, чем девоч-

ки (девушки) располагаются на трубах теплоцентрали, в подвалах и на чердаках, а девочки (девушки) - чаще у знакомых, в притонах, у лидера группы.

Характер дневного и ночного бродяжничества мало зависит от возраста беспризорных. Это связано с тем, что большинство из них объединены в группы и подчиняются групповому поведению, либо воле лидера. Подростки старшего возраста чаще находятся в транспорте (и днем, и ночью). Днем располагаются в транспорте из мигрантов вдвое больше (46,9%), чем из состава беспризорных, живущих в данном городе. В подвалах, подъездах, на чердаках днем чаще располагаются те, кто бродяжничает повторно (38,3%), чем те, кто стал беспризорным впервые (28,5%). Аналогично, первые чаще находятся в торговых центрах (31,8%), чем вторые (22,7%).

Те группы беспризорных, в которых имелся лидер, чаще, чем группы, в которых не было лидера, располагались днем в выселенных домах, на вокзалах, в подвалах и на чердаках, в торговых комплексах. Группы, не имевшие лидера, чаще, чем группы, имевшие лидера, располагались днем на улицах, площадях, у знакомых. Из этого следует, что группы, возглавляемые лидером, вытесняют стихийные, неорганизованные группы беспризорников с более "удобных и прибыльных" мест дневного пребывания.

Беспризорные, живущие в данном городе, чаще, чем мигранты, ночью располагались в подвалах и на чердаках (49%, а среди мигрантов 36%). Зато мигранты чаще располагались на вокзалах, в метро, на транспорте (27%, а среди живущих в данном городе - 11,2%).

Группы, в которых нет лидера, чаще ночевали в заброшенных домах, на вокзалах или транспорте, у труб теплоцентрали, в подвалах, подъездах и на чердаках. Группы, имевшие лидеров, чаще ночевали в притонах. Есть все основания предположить, что ночлежка групп, имевших лидеров, была более организована, чем не имевших, однако опрашиваемые беспризорники не захотели "раскрывать секреты".

Неприспособленное "лежбище" беспризорных лишь прелюдия к нездоровому образу жизни. Следующим на пути к подрыву здоровья является *плохое питание*. Лишь 25,1% опрошенных по их собственным оценкам питались регулярно и полноценно. Большинство (52,5%), как попало, многим приходилось голодать (22,4%). Чаще всего голодали самые маленькие (39,4% среди опрошенных 7-летнего возраста). Беспризорные, постоянно живущие в данном городе, питались так же плохо, как и мигранты. Вероятно, здесь дело не в присутствии средств или возможностей, а в стиле жизни.

Одевались беспризорные тоже плохо: в основном ходили в том, что взяли из дома (72,9%), что-то из одежды получали от людей (25,9%), находили одежду (например, на свалке) - 7,6%, давали друзья - 3,1%, благотворительные организации - 1,7%, получали от церкви, религиозных миссий - 1,0%, сами покупали одежду - 5,6%, просили одежду у людей - 0,1%, воровали, грабили (в т.ч. снимали одежду с пьяных) - 6,2%, одевались другим способом (обмен одеждой в группе, одежда общая, помогали органы соцзащиты и др.) - 1,4%. Согласно ответам, простые люди чаще участвовали в судьбе беспризорных, чем благотворительные или религиозные организации. Необходимость выживания толкала многих беспризорников на путь преступления, в основном - воровства.

Средства на жизнь беспризорные получают различными способами. Основные из них: занимаются попрошайничеством (52,1%), подрабатывают (38,6%), воруют (34,4%), обращаются за помощью к знакомым (20,2%) и родным (12,2%), пользуются помощью благотворительных, общественных организаций (10,1%), занимаются "сексом за деньги", т.е. проституцией (7,9%), находятся на содержании других (взрослых) членов группы (10,4%), пользуются помощью религиозных организаций (4,1%) и продают наркотики (3,0%).

Виды подработки беспризорных весьма разнообразны: 18,7% подрабатывает грузчиками, носильщиками, подсобными рабочими на рынках, стройках и т.д., 9,8% моют и заправляют на бензоколонках автомашины, оказывают различную помощь и услуги водителям, сторожат машины, 6,5% занимаются сбором и продажей бутылок, цветных металлов, бумаги, ловят животных, рыбу, собирают грибы и ягоды, 4,0% занимаются уборкой мусора, помещений, моют полы, убирают снег и т.д., 0,8% служат "на

побегушках" (выполняют всевозможные поручения), 0,4% продают взятые из дома вещи, 3,7% делают иное, в т.ч. торгуют газетами, расклеивают объявления, рекламу, работают у частников на огородах, сбывают краденое, участвуют в азартных играх и иных криминальных и полукриминальных делах, в т.ч. умышленно бросаются под машины с целью получения денег с водителей с помощью взрослых сообщников и проч. Подрабатывали в основном беспризорные мужского пола (48,0%). Они преимущественно воруют (42,8%), попрошайничают (56,9%). Из состава беспризорных женского пола многие также попрошайничают (41,8%). Значительно больше, чем среди юношей, занимаются проституцией (17,3%), либо состоят на содержании у взрослых членов группы (13,2%).

Проституцией беспризорные начинали активно заниматься с 15-ти лет, но многие занимались этим с 12-ти (7,9% среди опрошенных данной возрастной группы). При этом "секс за деньги" включал в себя и участие в порнографических видео- и фотосъемках (0,4%), секс с партнерами своего пола (2,5%), групповой секс, сутенерство и проч. (0,7%).

Активно попрошайничали дети (например, 70% среди 8-летних), а воровали чаще те, кто постарше (58,5% среди 16-летних). Подрабатывать активно беспризорные начинали с 13-ти лет (44,8%). Начиная с 15-ти лет увеличивается доля беспризорных, торгующих наркотиками (7% среди опрошенных данной возрастной группы).

Доля занимавшихся проституцией составляла среди проживающих в данном городе 6,7%, а среди мигрантов - 9,2%. Попрошайничали среди первых 49,7%, среди вторых - 54,8%, воровали - соответственно 35,7% и 33%.

В тех группах, где был (есть) лидер, доля занимавшихся (занимающихся) воровством составляла 43,6%, попрошайничеством - 61,9%, проституцией - 13,6%, состояли на содержании взрослых членов группы (в основном девочки и девушки) - 16,6%. В тех группах, где не было лидера, доля занимавшихся воровством составляла 30,2%, попрошайничеством - 46,3%, проституцией - 3,8%, состояли на содержании взрослых членов группы - 7,3%.

Сопоставление показателей по двум типам групп беспризорных позволяет сделать вывод о том, что лидеры паразитировали на членах группы, заставляя их включаться в девиантные формы добычи средств на жизнь.

Где лидером был мужчина, там подрабатывали 42,5% членов группы, где лидером женщина - только 17,4%. Где лидером был мужчина, продажей наркотиков занимались 5,5%, воровством 48,7%, попрошайничали 61% членов группы. Где лидером была женщина, продажей наркотиков занимались только 1,4% членов группы, воровством - 23,2%, попрошайничеством - 59,4%, зато проституцией - 29% (в группе, где лидером был мужчина - 10,2%).

Неблагоприятный образ жизни привел к ухудшению здоровья детей и подростков. Высказали мнение о том, что они болеют - 30,4% опрошенных беспризорных. Основные виды заболеваний: простудные и бронхиальные (у 14,6%), болезнь мочеполовых органов (2,8%), желудочно-кишечные заболевания (4,8%), болезнь печени (2%), артериальные заболевания (2,9%), сердечно-сосудистые заболевания (1,4%), чесотка, лишай (2,3%), аллергические заболевания (2,9%), ревматизм (1%), эпилепсия и иные психические заболевания (0,9%), венерические заболевания - у 0,8%, разрушены зубы - у 0,6%, хронические кровотечения (0,3%), сахарный диабет (0,1%).

Здоровыми себя считают 68,3% беспризорных. Среди мальчиков (юношей) болеют 28,4%, среди девочек (девушек) - 34,9%. Среди попавших в ситуацию беспризорного впервые болеют 25,6%, неоднократно - 33,8%. Характер питания также влияет на заболевания беспризорных: больных среди питавшихся регулярно - 25,8%, "как попало" - 30,6%, голодавших - 35,3%. Доля больных среди беспризорных в ряде городов (Санкт-Петербурге, Владимире, Рязани, Ставрополе, Новосибирске и др.) достигает 40-60%.

Лечатся беспризорные по-разному: 20,1% обращаются в больницу, поликлинику, медпункт на вокзале; 9,2% приезжают лечиться домой, к знакомым; 8,7% лечатся са-

ми, покупая лекарства; 5,9% - в реабилитационном центре, приюте; 8,5% в случае заболевания не лечились нигде. В больницу, поликлинику чаще обращаются девушки - 23%, чем юноши - 18,6%. Зато среди юношей больше (9,1%), чем среди девушек (7,2%) таких, кто в случае заболевания нигде не лечится.

Среди живущих в данном городе приезжают лечиться домой 12,9%, среди мигрантов только 4,9%. Среди первых лечатся сами 6,2%, а среди вторых - 11,6%; нигде не лечатся в случае болезни среди первых 7,9%, вторых 9,2%.

По образу жизни беспризорные, несмотря на детский или юношеский возраст, стремятся подражать взрослым, при этом не всегда лучшим их качествам. В итоге курят 77,2%, потребляют алкогольные напитки - 64,2%, наркотики - 27%, имеют опыт половой жизни 29,7% опрошенных. Из курящих: курят иностранные сигареты 13,4%, российские - 33,3%, "что попадет" или "что дадут" - 30,5%. Из потребляющих алкогольные напитки: пьют пиво 45,7%, вино - 21,5%, водку - 27,9%, самогон или спирт - 7,9%, любые спиртные напитки - 2,6%, "мягкие" напитки (ликер, тоник) - 1,6%, "суррогаты" (растворитель, одеколон и проч.) - 0,1% беспризорных. Из потребляющих наркотики: потребляют токсические вещества ("нюхальщики") - 12,6%, "курево" (анашу, гашиш, коноплю, марихуану) - 9,5%, героин - 2,3%, средство "Карат" по уходу за кожаной обувью, одеждой - 2%, другие наркотические вещества (включая лекарственные препараты) - 2,9%.

Поведение беспризорных женского пола мало отличается от поведения беспризорников мужского пола: курят среди них 62,3% (среди ребят - 84,2%), пьют 54,4% (68,7%), потребляют наркотики 17,3% (31,6%), имеют опыт половой жизни 36,8% (26,5%).

Даже среди 7-летних курит каждый четвертый, среди 8-летних - каждый второй, среди 15-17-летних - 90%. Доля потребляющих алкогольные напитки среди 8-летних достигает почти треть, а к 15 годам - до 80%. Уже в 12-летнем возрасте доля потребляющих наркотик достигает четверти, а в 16-17 лет - до 40%. Половую жизнь ведут в 14 лет уже 40% беспризорных, в 16 лет - более 70%.

Интеллектуальное развитие. В школе вообще не обучались 6,9% опрошенных беспризорных, ходили в школу - 92,1%, в училище - 1%. Не умеют ни читать, ни писать 7,9% беспризорных; 46,9% читают и пишут хорошо, 45,2% - "ниже среднего". Доля неграмотных велика среди беспризорников в возрасте 7-9 лет (в том числе среди 7-летних - 72,7%, 8-летних - 35,0%, 9-летних - 20,0%). Неграмотные (не умеющие читать и писать) встречаются даже среди беспризорных в возрасте 15-17 лет (от 3 до 6%).

Для определения уровня интеллектуального развития детям в возрасте 7-10 и 11-17 лет были заданы простые вопросы, наподобие тестов, на предмет *умения считать, знания литературы, гражданской идентичности*. Итоги тестирования свидетельствуют: среди беспризорных в возрасте 7-10 лет умеют умножить три на четыре (3 x 4) только 33,5%, то есть треть. Назвали страну, в которой живут (Россия), 40% в возрасте 7-10 лет. Еще 41,5% путались в названии, либо называли страны СНГ: Украину, Белоруссию, Молдавию, Казахстан и др., из которых, по-видимому, они приехали сами или с родителями. Не смогли назвать "государство, в котором они живут", 18,5% опрошенных беспризорных в возрасте 7-10 лет.

Какую-то сказку из ранее слышанных смогли вспомнить 72,6% беспризорных в возрасте 7-10 лет. Это в основном: "Колобок" - 16,8%, "Красная шапочка" - 5,9%, "Три медведя" - 8,4%, "Куручка Ряба" - 4,4%. Не смогли вспомнить ни одной сказки, которую им приходилось слышать, 30% беспризорных.

Из состава опрошенных беспризорных в возрасте 11-17 лет 51,9% не смогли умножить шесть на семь (6 x 7). Кстати, даже в возрастной группе 17 лет таковых 32,1%, то есть почти треть. Не знают, как называется страна, в которой живут, 16,1%, и кто такой А. Пушкин - 15,9%. Не смогли назвать Президента страны 25% опрошенных.

Мотивы бродяжничества имеют три важные причины. Главная из них, на нее указали 40,5% опрошенных - пьянство родителей; вторая - отсутствие одного или обоих родителей и третья - физическое насилие над детьми со стороны родителей. Все они свидетельствуют о том, что основной источник беспризорности - это девиантная или

конфликтная семья. Этот вывод подтверждается рядом других причин ухода из дома: 13,3% - плохое материальное положение в семье, не кормят; 16,5% - конфликты с родителями, братьями, сестрами, родными; 8,5% - выгнали из дома; 3,2% - отсутствие жилья; 2,1% - сексуальные домогательства, приставания со стороны отчима, отца, сожителей матери (в том числе изнасилование - 0,5%); 10,8% - родители в разводе, мать или отец водят любовников в дом; 1,4% - родители лишены родительских прав; 1,1% - заставляют воровать. Отметим также, что изнасилование встречается не только у девушек (0,9%), но и у юношей (0,3%), а с сексуальными домогательствами (не считая изнасилований в семье) сталкивались 4,1% девушек и 0,4% юношей. Судя по полученным ответам, встречались изнасилованные дома уже в 8-летнем возрасте (2,5%). Самых маленьких также очень часто выгоняют из дома (8-20% в возрасте 7-11 лет). По сравнению с перечисленными причинами, индивидуальные характерны не для многих: 8,2% - хотели вольной жизни, путешествовать; 1,3% - уехали на заработки; 4,1% - уехали под влиянием друзей. Всего 3,6% назвали такую причину, как "из-за проблем в школе" (пропуски занятий, ругают учителя, вызывают родителей). Еще 1,4% указали на то, что они "потерялись", в том числе из 7-летних - 18,2%. Думается, это их преднамеренно "потеряли" родители.

Имели приводы в милицию 63% беспризорных, в том числе 46,4% неоднократно: у юношей 70,5% (в том числе неоднократно у 55,4%) и у девушек - 46,8% (в том числе неоднократно у 27%). Приводы беспризорных в милицию становятся частыми начиная с 11-ти лет (в целом у 56,6% опрошенных данной возрастной группы, в том числе у 32,0% - неоднократно, а среди 17-летних - соответственно 78,5% и 71,4%). Доля имевших приводы в милицию велика и среди тех беспризорных, кто живет в данном городе (60,8%), и среди мигрантов (65,5%).

Отбывали срок в колонии 0,7% беспризорных, в основном юноши (1%), в составе возрастных групп: 15 лет - 2,3%, 16 лет - 3,8%, 17 лет - 7,1%.

Ситуация в семье. Более трети (36,2%) беспризорных жили в полных семьях, 52,6% - в неполных, в том числе у 42,4% в семье была только мать, а у 10,2% - только отец. Никого из родных - у 1,9% беспризорных, а 9,3% жили с родственниками. Это означает, что беспризорные "рекрутируются" в основном из неполных семей.

Нравственная атмосфера в семьях опрошенных беспризорных очень тяжелая. Она характеризуется следующими показателями: в 72,3% семей кто-то из родителей, других родных пьет или потребляет наркотики; в 24,1% семей кто-то находится в местах заключения; в 20,6% кто-то тяжело болеет; в 18,1% - кто-то из родителей лишен родительских прав. В отношении 63,3% беспризорных в семье практиковалось насилие, причем в отношении 35,8% часто и грубое. Что касается возраста, то из 7-летних опрошенных жертвами насилия в целом и в том числе грубого являлись соответственно 45,4% и 24,2%, из 8-летних - соответственно 65,0% и 37,0%, 9-летних - 61,8% и 30,9%, 10-летних - 72,0% и 49,3%, 11-летних - 67,0% и 37,5%, 12-летних - 73,3% и 40,2%, 13-летних - 75,8% и 37,4%, 14-летних - 75,0% и 34,4%, 15-летних - 65,7% и 31,3%, 16-летних - 67,9% и 37,7%, 17-летних - 64,3% и 21,4%. Среди ушедших из дома впервые грубое насилие испытали 29%, среди ушедших повторно - 40,6%. У 67,4% беспризорных были острые конфликты в семье, в частности, у 35,6% с отцом или отчимом, у 35,2% - с матерью или мачехой, у 14,7% - с другими членами семьи. Лишь у 0,5% беспризорных конфликты были в приюте.

Как ни странно, грубое насилие в отношении детей чаще практикуется со стороны матери - об этом сказали 42,1% опрошенных. Грубому насилию со стороны отца подвергались 39,0%, со стороны отчима - 15,6%, мачехи - 1,1%, брата, сестры - 8,3%, опекуна - 0,3%, прародителей - 3,6%, других родственников - 4,4%, в интернате - 0,6%.

В чем суть конфликта? В основном пьянство, дебоши и пьяные драки. Эти причины опрошенные сформулировали следующим образом: 24,8% - пьют, водят собутельников, продают вещи из дома; 21,1% - бьют, дерутся; 10,6% - кричат, оскорбляют, ругают матом, попрекают; 7,5% - не кормят, не одевают, выгоняют из дома;

3,3%- родители заставляют воровать, попрошайничать; 1,5% - пытались изнасиловать, изнасиловали; 0,8% - угрожали убить.

Несмотря на столь сложную ситуацию в семье, 46,6% беспризорных готовы вернуться в нее. Еще 11,8% беспризорных хотели бы уйти в какую-то другую семью (в которой не пьют; где есть отец и мать; в обеспеченную семью; в семью кого-то из родственников; в семью друга, подруги). Хотят, чтобы кто-то усыновил, удочерил - 10,5% беспризорных, 8,1% хотели бы стать воспитанниками воинской части. Не смогли высказать пожелания в отношении своей дальнейшей судьбы 6,7% беспризорных.

Доля беспризорных, не желающих вернуться домой, велика в большинстве городов, но особенно в Москве (59,4%), Новосибирске (62,5%), Красноярске (63,9%). Если взять за 100% ответы тех, кто не желает возвращаться домой (53,4% опрошенных), то получится следующая картина: 7,9% полагают, что ничего не изменится, лучше не будет, будет хуже; 20,4% уверены, что их опять будут бить, 6,7% - что будут опять ругаться, кричать, оскорблять, унижать; 25,7% указали в качестве основной причины нежелания возвращаться домой пьянство родителей, домочадцев; 3,2% не хотят видеть родителей (отца, отчима, мать, мачеху, опекунов); 6,4% не имеют с ними взаимопонимания; 3,2% считают, что совершенно не нужны родителям, они стали чужими; 15,4% не вернутся из-за того, что дома нет денег, 6,4% - пока в доме, квартире живет кто-то из членов семьи, с кем был конфликт; 0,6% - из-за того, что родители опять будут заставлять воровать, попрошайничать; 9,9% указали, что им некуда вернуться, нет дома (родители пропили, продали, разрушен); 3,6% полагают, что в приюте, интернате, где они оказались в момент опроса, о них лучше заботятся и здесь хорошие, добрые воспитатели, друзья.

Планы на будущее. Из состава опрошенных 78% желают возобновить учебу, не желают - 19,5%, затруднились ответить 2,5%. Учиться хочет подавляющее большинство беспризорных и во всех возрастных группах: от 86,6% среди 10-летних до 71,4% среди 17-летних. Из состава тех, кто умеет хорошо читать и писать, хотят возобновить обучение 81,9%, из состава умеющих писать и читать "средне" - 75,5%, из числа неграмотных - 69,6%.

Судя по этой позиции беспризорных, варьирующейся в разных городах (от 60,0% в Калининграде до 94,0% в Оренбурге), из их числа реально приобщить к учебе можно 75-80%. Среди опрошенных 13,1% просто "не любят учиться", 6,8% считают, что учиться поздно, так как серьезно отстали от сверстников, а 1,5% хотят работать. Это наиболее массовые причины.

Чем хотят заниматься беспризорные, когда станут взрослыми? Подавляющее большинство намерено работать, в том числе: в торговле, сфере услуг, общепите, связи (продавцом, барменом, официантом, поваром, кондитером, парикмахером, маникюрщицей, почтальоном, связистом и т.д.) - 15,4%, по рабочим и строительным профессиям (слесарем, сантехником, маляром, штукатуром, каменщиком, автослесарем, обувным мастером, железнодорожником, швеей, животноводом, моряком, дворником и т.д.) - 14,6%, водителем (автомобиля, машинистом поезда, метро, трактористом, дальнобойщиком, таксистом) - 20,1%, военным (в т.ч. десантником, в спецназе, сапером, командиром, комендантом, контрактником, охранником, пожарным и т.д.) - 5,1%, работником милиции (в т.ч. ГАИ - "чтобы останавливать машины", ОМОНа, начальником милиции, колонии и т.д.) - 4,3%, инженерно-техническим работником (инженером, конструктором, электронщиком, специалистом по компьютерам программистом, "хакером", летчиком, космонавтом и т.д.) - 4,0%, работником интеллектуального труда, высококвалифицированным специалистом гуманитарного и медицинского профиля (учителем, педагогом, воспитателем, юристом, адвокатом, бухгалтером, финансистом, менеджером, ученым, переводчиком, дипломатом, врачом, медсестрой) - 12,9%, работником творческой профессии (артистом, актером, киноактрисой, телеведущим, журналистом, фотомоделью, музыкантом, певицей, танцором, художником) - 3,7%, спортсменом (футболистом, хоккеистом, автогонщиком и т.д.) - 1,3%, предпринимателем, бизнесменом - 3,6%, директором (магазина), руководителем (предприятия, организации), президентом - 1,5%, устроиться на любую работу, в том

числе неквалифицированную (служанкой, уборщицей, грузчиком, сторожем), просто работать, неважно где - 2,1%. Хотят заняться криминальным делом (стать рэкетиром, вором, сутенером, бандитом, киллером и проч.), либо "как-то" много зарабатывать - 2,5%, при этом из состава юношей намерены уйти в "криминал" 3,1%, из состава девушек - 1,2% (в том числе работать профессиональной проституткой). В целом из состава юношей имеют намерение в будущем работать 86,4%, из состава девушек - 87,1%. В то же время 11-12% беспризорных понятия не имеют, чем будут заниматься в будущем.

Как и все дети, 87,9% беспризорных имеют *мечты*. В абсолютном большинстве случаев - это *созидательные мечты*, только 1,3% опрошенных беспризорных мечтают отомстить своим родителям, родственникам, другим обидчикам. Мечты беспризорных сводятся к 9-ти ценностям. Основная масса беспризорных - 40,1 % ориентирована на ценность **семьи**. 13,6% беспризорных - на ценность **денег**. 13,4% - на ценность **труда**. 3,7% - на ценность **образования**. На **карьере** ориентируются 11,3% беспризорных, на **общественно-нравственные принципы** - 6,6%; на **индивидуальную свободу** - 4,1%; на ценность **здоровья** - 1,3% беспризорных. Имеют **альтруистические наклонности** 1,2% опрошенных.

Чем старше беспризорные, тем сильнее выражены у них ориентация на создание собственной семьи, отказ от предыдущей, а также желание работать. *Собственную семью в будущем хотят иметь 84,4% беспризорных*. Не желающие этого (15,6%) мотивируют тем, что "без семьи спокойнее"; не хотят, чтобы судьба детей повторилась как у них; не уверены в своем будущем. *Среди юношей хотят иметь семью в будущем 83,2%, среди девушек - 87,1%*.

Из числа беспризорных 81,2% хотят в будущем иметь собственных детей, в том числе 79,9% мужского пола и 85,5% - женского. Не желающие этого (18,8%) мотивируют свою позицию тем, что дети будут мешать; не хотят нести ответственность за детей; не хотят, что дети повторили их судьбу; не уверены в своем завтрашнем дне.

Выяснение у беспризорных того, что важнее всего в жизни, свидетельствует о благоприятном облике большинства из них. Для 56,2% опрошенных - это семья, для 35,5% - доброта, для 29,1% - деньги, для 24,4% - друзья, для 17,7% - чтобы тебя понимали другие, для 16,8% - образование, для 16,7% - работа, профессия, для 15,0% - сила, способность постоять за себя, для 14,2% - свобода, независимость от всех [8]. Подобная структура ценностных предпочтений характерна и для юношей, и для девушек, для всех возрастных групп беспризорных.

Ожидание. По мнению 67,3% беспризорных, взрослые, при желании, могут помочь изменить их жизнь к лучшему. Это не очень высокий показатель, свидетельствующий о том, что для трети беспризорных характерен пессимизм. Что же надо сделать, по мнению беспризорных, для того, чтобы взрослые помогли изменить их жизнь? Прежде всего изменить ситуацию в семье. Дети нуждаются в родительской любви, доброте, понимании, сочувствии, заботе - 18,1%, чтобы родители не пили - 8,9%, дети хотят уйти из приюта к родителям, родным - 7%, хотят, чтобы их усыновили (удочерили) хорошие люди - 3,7%. Беспризорные постарше нуждаются в помощи государства, благотворительных организаций, чтобы они их устроили на учебу - 7,5%, трудоустроили - 2,7%, помогли с жильем, получением паспорта - 3%. Имеются и такие беспризорные (2,6%), кто хочет остаться в приюте, не возвращаться домой.

Чего бы хотелось беспризорным сегодня? Их желания общечеловеческие: у 43,3% - вернуться домой, чтобы больные родители поправились, перестали пить, скорее вернулись из тюрьмы; у 9,4% - устроить свою личную жизнь: пойти учиться, работать, получить паспорт, иметь свое жилье; у 17,8% - удовлетворить свои первичные потребности: поесть досыта, выспаться, пожить в тепле, вымыться, иметь игрушки, куклу, поиграть на компьютере, получить теплую, красивую одежду.

Есть и такие (12%), для кого главное - уйти на улицу, на "свободу", уехать из страны, иметь возможность выпить пива, закурить сигарету, понюхать клей. Но их меньшинство. На улицу, на волю, к друзьям стремятся чаще всего беспризорные старших

возрастных групп, в том числе из состава 15-летних - 7,8%, 16-летних - 17,0%, 17-летних - 25,0%.

Многие беспризорники из стран СНГ и, прежде всего, русские по национальности, мечтают получить российское гражданство и жить в России, стать ее полноценными гражданами.

Причины беспризорности, как показывают результаты исследования, связаны с неблагоприятной ситуацией во многих российских семьях, что отражает серьезный и углубляющийся кризис института семьи в России: стабильно увеличивается внебрачная рождаемость (более четверти всех новорожденных), почти половина всех матерей (45%) растят своих детей в одиночку, количество заключаемых браков снижается, а число разводов растет. Так, в расчете на 1000 населения в России в 1990 г. заключалось 8,9 браков, в 1995 г. - 4,5, в 2001 г. - 5,3. В абсолютных цифрах в России в 2001 г. на 1001,1 тыс. заключенных браков пришлось 763,5 тыс. разводов [9].

Ежегодно четверть миллиона российских родителей подвергается мерам административного воздействия за злостное невыполнение своих обязанностей по воспитанию и обучению детей, но, к сожалению, заметного позитивного влияния на судьбы несовершеннолетних это не оказывает. Продолжается массовое злоупотребление родителями, взрослыми членами российских семей алкоголем, а также наркотическими веществами, что нередко выступает катализатором в актах насилия и жестокости по отношению к детям. Родители, имеющие алкогольную или наркотическую зависимость, обычно не способны обеспечить своему ребенку даже минимальное материальное благополучие, ибо на алкоголь и наркотики во многих случаях тратятся все семейные ресурсы. Нередки упоминания фактов пропивания родителями своих жилищ. Такие родители обычно не в состоянии оказать ребенку и моральную поддержку, пробудить (стимулировать) его интерес к получению школьных знаний. Неслучайно большинство опрошенных беспризорных давно забросило учебу и значительно отстало от своих "домашних" сверстников в интеллектуальном развитии.

Глубинные причины кризисных явлений во многих российских семьях, утративших свой социализирующий потенциал, воспитательную роль и фактически выталкивающих своих детей на улицу, связаны с падением уровня жизни большинства населения (особенно разительным на фоне обогащения чиновничье-олигархических групп), увеличивающейся коррупцией и моральным разложением общества. Все больше россиян, и прежде всего семьи с детьми, погружаются в состояние бедности [10], социальной апатии, физически вымирает.

Проблема беспризорных не может быть решена кампаниями по их "отлову" на городских улицах, в опоре на милицию. Представляется, что усилия всех государственных органов, и прежде всего его социальных служб, а также образовательных учреждений, с широким привлечением общественных и религиозных организаций, должны быть нацелены прежде всего на систематическую профилактику девиации в семье для устранения хотя бы непосредственных социальных причин, порождающих массовую беспризорность и безнадзорность.

Массовые нарушения прав детей в России (например, право ребенка на защиту от рекламы алкогольной продукции и табачных изделий, право на защиту от всех форм сексуальной эксплуатации и совращения и т.п., декларируемые Конвенцией ООН о правах ребенка и ратифицированной российским государством, но не признаваемые российским телевидением, производителями соответствующих товаров и услуг, право ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития и проч.) делает актуальным воссоздание ювенальной юстиции (ювенальных судов), как это существовало в дореволюционной России и которая сегодня достаточно успешно действует во многих странах мира. Это позволит более оперативно и эффективно осуществлять профилактику нарушений прав детей (прежде всего в семьях), своевременно предотвращать явления безнадзорности и беспризорности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сколько в России беспризорных? // Комсомольская правда. 2002. 24 января. С. 9; Девиация и социальный контроль в России (XIX-XX вв.): тенденции и социологическое осмысление / Научное издание СПб.: Алетейя. 2000. С. 223; Маро (М.И. Левитина). Беспризорные. Социология. Быт. Практика работы. М.: Красная Пресня. 1925. С. 52.
2. Лебедев О.Е., Чепурных Е.Е., Майоров А.Н., Золотухина В.И. Дети улицы. Образование и социальная адаптация безнадзорных детей. Доклад / Под ред. А.Н. Майорова. М.: Интеллект-Центр. 2001. С. 16-19.
3. Информация предоставлена Управлением социально-педагогической поддержки и реабилитации детей Минобразования России в ноябре 2002 г.
4. Государственный доклад "О положении детей в Российской Федерации" / Министерство труда и социального развития. М.: Издательский дом "Реате". 2001. С. 52; Государственный доклад "О положении детей в Российской Федерации" / Министерство труда и социального развития. М.: Издательский дом "Реате". 2002. С. 102; Озерова М. "Беспризорная" статистика / Московский комсомолец. 21 февраля 2002. С. 2.
5. В 2000 г. в милицию за различные правонарушения доставили 1,2 млн. подростков, и при этом каждый пятый ребенок (221 тыс. чел.) нуждался в неотложной государственной помощи. В 2001 г. количество задержанных детей и подростков достигло почти 1,5 млн. чел., и при этом 300 тысяч из них оказались младше 13 лет, 295 тысяч нигде не учились и не работали, а 45 тысяч были неграмотными. Кроме того, согласно доклада Генерального прокурора РФ В.В. Устинова на заседании Государственной Думы, в 2001 г. милиция "изъяла" с чердаков, вокзалов, из подвалов более 300 тысяч беспризорных детей. А только за январь и февраль 2002 г. в органы внутренних дел МВД, ГУВД и УВД субъектов Российской Федерации было доставлено 71677 безнадзорных, беспризорных и находящихся в трудной жизненной ситуации детей и подростков. К концу 2002 г. число задержанных милицией "проблемных" детей достигло 681 тыс. *Источник:* Государственный доклад "О положении детей в Российской Федерации". М., 2001. С. 69; Озерова М. Указ. соч. С. 2; Известия. 2003. 24 июня. С. 3. Информация Службы общественной безопасности ГУООП МВД России, предоставленная в распоряжение Центра социологических исследований.
6. Сведения для типологии субъектов РФ предоставлены в распоряжение Центра социологических исследований Отделом социальной профилактики безнадзорности детей Министерства труда и социального развития РФ.
7. Все изложенное в дальнейшем относится только к тем 2002 беспризорным, которые попали в массив опрошенных. - *Прим. авт.*
8. Часть опрошенных указала несколько ценностей, поэтому общая сумма ответов превышает 100%.
9. Российский статистический ежегодник: Стат. сборник / Госкомстат России. М., 1999. С. 100; Россия в цифрах. 2002. Краткий стат. сборник / Госкомстат России. М., 2002. С. 72.
10. В 2000 г. располагаемые ресурсы на 1 человека в месяц составляли 1528,1 руб. в семьях с 1 ребенком в возрасте до 16 лет, 1304,5 руб. - в семьях с двумя детьми, 877,1 руб. - с тремя детьми и всего 505,8 руб. - с четырьмя и более детьми. В настоящее время тенденция к застойной бедности среди многодетных семей сохраняется. *Источник:* Государственный доклад "О положении детей в Российской Федерации". М., 2001. С. 7.