

носят характер предположений. Последние основаны на том, что американцы слышат и о чем читают, преимущественно в средствах массовой информации. Иными словами, результаты ответов на вопросы, подобные вышеприведенному, зависят от данных, полученных респондентами не из личного опыта, а из иных источников.

Это не означает, что результаты подобных исследований не имеют практической ценности, — они бывают весьма полезны в некоторых ситуациях. Например, сведения о представлениях американцев о напряженности криминогенной обстановки помогают скорректировать выводы из данных криминальной статистики. Если общество считает, что выходить из дома ночью рискованно, или что опасность ограбления частных домов высока, тогда такое представление будет иметь определенные последствия, независимо от того, насколько сложна криминогенная обстановка в действительности. Аналогично, если в обществе бытует мнение, что экономика находится в состоянии рецессии, то это приведет к снижению потребления, хотя данные экономистов и не предвещают ничего подобного.

Данные соображения приводят нас к мысли, что желательнее иметь представление о том, какое мнение о месте религии в жизни общества разделяет большинство американцев. Следствием обнаружения данных о том, что роль церкви считается невысокой, может стать рост благотворительных пожертвований. Точно так же подобные данные могут влиять на продажу религиозной литературы, посещение церквей, активность добровольных помощников церкви. Ответы на вопрос о представлениях могут быть ценны для определения уровня общественного согласия, для корректировки местной политики, а также для изучения социальных процессов. Однако если нас интересует вопрос об изменениях в индивидуальном религиозном сознании, результаты опросов о *представлениях* о роли религии в обществе мало смогут нам помочь.

Более удачный способ определить индивидуальные религиозные взгляды — задать прямой вопрос о частном религиозном поведении и убеждениях.

К счастью, у нас есть возможность сделать это. Институт Гэллага в течение многих лет задавал своим респондентам следующие вопросы о частном религиозном поведении:

— Посещали ли Вы лично церковь или синагогу за последние семь дней?

— Как Вы оцениваете роль религии в Вашей собственной жизни? (Очень важная; важная; не очень важная).

В отличие от радикальных изменений, которые мы наблюдали в опросе о *представлениях* о роли религии в обществе в целом, динамика ответов на два вышеприведенных вопроса изменилась весьма незначительно, если вообще изменилась. В течение многих лет на первый вопрос утвердительно отвечали от 40 до 45% респондентов. Непосредственно после событий 11 сентября 2001 г. эта цифра немного выросла, однако вскоре вернулась к обычному уровню. Аналогично, число выбравших вариант ответа на второй вопрос "очень важна" незначительно увеличилось после 11 сентября, но эти изменения не выходили за пределы стандартного отклонения тренда, сформировавшегося за месяцы и годы, в течение которых проводился этот опрос до атак террористов.

Итак, что же мы выяснили? Полученные нами данные свидетельствуют, что в настоящий момент американцы более, чем ранее, склонны считать, что роль религии в обществе возрастает, однако изучение собственного поведения американцев не дает оснований считать, что это в действительности так.

В заключение следует еще раз подчеркнуть, насколько важна точная постановка вопроса при проведении исследования и последующем анализе его результатов.

Перевод А.Леоновой

Леонид СЕДОВ

Россия: взгляд из Польши и обратно

В Европе едва ли найдется страна, историческая судьба которой так тесно переплелась с Россией, как Польша. В многовековой истории их отношений насчитывается немало темных страниц, омрачающих сознание жителей обеих стран, питающих их взаимное недоверие и подозрения. Много есть и точек сближения: славянский характер, культурные взаимовлияния, экономические интересы. Визит в Польшу президента России В.Путина в январе 2001 г. имел целью, помимо решения чисто прагматических задач (строительство газопровода и т.п.), осуществить "знаковый" прорыв во внешнеполитическом позиционировании России по отношению к ее бывшим восточноевропейским "социалистическим вассалам" начиная с Польши — этого некогда "самого свободного барака в соцлагере". Признание за Польшей ее принадлежности к Европе, снятие с повестки дня претензий по поводу ее вступления в НАТО, оценка советской эпохи как времени необоснованных претензий Советского Союза на роль мирового диктатора и признание того вреда, который эти претензии нанесли другим странам и народам самой России, — все это свидетельствует о решительном переходе к формированию реалистической внешней политики России, основанной на уважении к соседям и отказе от имперских притязаний. В свою очередь, польское руководство продемонстрировало такт и готовность идти навстречу российским интересам, в том числе и в вопросах, болезненно воспринимаемых российским общественным сознанием (Чечня, жертвы в ходе "освобождения" Польши в 1945 г.).

Выстраивание внешней политики и тем более изменения ее курса никогда не исходят из массовых настроений и сложившихся стереотипов массового сознания. Но не производятся они и без полного учета этих факторов. Поэтому визиту В.Путина предшествовали социологические опросы — очень обстоятельный в Польше (опрос 1015 взрослых поляков, проведенный Лабораторией социальных исследований по поручению Польского Информационного агентства, включавшей 25 вопросов) и несколько менее обстоятельный, но все же позволяющий провести интересные сравнения имеющихся в сознании россиян и поляков картин существующих российско-польских отношений и того исторического фона или наследия, которое за ними стоит, в России (опрос 1600 жителей городов и сел России, проведенный ВЦИОМ). Ниже мы ознакомим читателя с результатами этих опросов, сопроводив их небольшим комментарием.

Общая оценка состояния отношений Польши и России. Нынешнее состояние отношений между Россией и Польшей еще до визита В.Путина большинство и поляков, и россиян оценило в благоприятном ключе, что видно из данных таблицы 1.

Обращает на себя внимание большее число россиян, затрудняющихся дать ответ на этот вопрос. Это понятно, если учитывать следующие обстоятельства: во-первых, россияне живут в гораздо большей по своим размерам и своему разнообразию стране и в картине мира, существующей у них в головах, Польша занимает существенно меньшее место, чем Россия в картине мира у поляков; во-вторых, это несколько более благоприятная оценка российско-польских отношений у поляков и значительно большая их склонность считать отношения дружескими.

Враждебными отношения называют по 2% с каждой из сторон (у россиян относительно чаще такое мнение можно встретить среди 50-летних сторонников В.Жириновского).

Таблица 1

Как Вы оцениваете нынешние российско-польские отношения?
(в % от общего числа опрошенных)

Вариант ответа	Польская анкета	Российская анкета
Дружеские	21	7
Нормальные, спокойные	54	57
Напряженные	13	18
Враждебные	2	2
Затрудняюсь ответить	10	17

Таблица 2

Как Вы считаете, Россия для Польши (Польша для России) сейчас является прежде всего...
(в % от общего числа опрошенных)

Вариант ответа	Польская анкета	Российская анкета
Партнером	56	40
Союзником	15	24
Противником	11	9
Затрудняюсь ответить	18	27

Таблица 3

Отношение россиян к полякам и поляков к россиянам
(в % от общего числа опрошенных, респонденты могли дать несколько вариантов ответов)

Вариант ответа	Как Вы лично относитесь...	
	к россиянам (польская анкета)	к полякам (российская анкета)
Дружелюбно	31	27
С уважением	23	16
Безразлично	36	46
С иронией	1	3
Враждебно	2	2
Затрудняюсь ответить	3	17
С интересом, любопытством*	16	—

* В российской анкете этой позиции не было.

Несколько вырастает число определяющих статус каждого из государств как противника в противоположность партнерскому или союзническому в ответах на предыдущий вопрос в таблице 2.

Особо следует отметить заметно большую у поляков тенденцию характеризовать отношения Польши и России как партнерские, но не союзнические.

Впрочем, вопрос, заданный в несколько иной модальности, а именно об отношении не к государству, а к людям (поляков к россиянам и россиян к полякам), обнаружил несколько большее дружелюбие поляков и равнодушие россиян. Вот как это выглядит в данных таблицы 3.

Интересно, однако, что, несмотря на выражаемые 54% польскими респондентами дружелюбие и уважение, только 44% положительно отвечают на вопрос: **"Нравитесь ли Вам что-нибудь в россиянах?"**, а 56% говорят "нет".

Правда, при перечислении конкретных положительных качеств россиян все же 57% не могут не признать, что им нравится в россиянах их дружелюбное отношение к людям (гостеприимство, сердечность). Другие положительные качества российского человека признаются существенно реже, и выглядит это следующим образом (в % от общего числа опро-

шенных, респонденты могли дать несколько вариантов ответов)*:

Что Вам нравится в россиянах?	%
Дружелюбное отношение к людям (гостеприимство, сердечность)	57
Сильный характер (стойкость, упорство, твердость и другое)	24
Достоиния народной культуры, памятники старины, искусство	20
Любовь к играм, музыке, танцам, пению	20
Искренность	10
Трудолюбие, деловые способности	4
Российская, славянская душа	4
Привлекательность россиянок	3
Спортивные достижения	2
Похожи на поляков	2
Спонтанность	2
Образованность, интеллигентность, личная культура	2
Другое	9

Вместе с тем и на вопрос о наличии у россиян отрицательных качеств ("Есть ли что-нибудь, что Вам не нравится в россиянах?") 64% поляков предпочитают тактично ответить "нет", и только 36% отвечают утвердительно. Что же касается конкретных негативных высказываний, то ответы на вопрос: **"Скажите, что Вам не нравится в россиянах?"** (в % от общего числа опрошенных, респонденты могли дать несколько вариантов ответов) выглядят следующим образом:

Вариант ответа	%
Слабости характера (например, лодырничанье, неряшливость, враждебность)	31
Склонность к алкоголю	30
Преступность, мафия	19
Недостаток личной культуры, хороших манер	12
Экспансионизм, великодержавность	10
Коммунизм, зависимость от властей, вопросы общественного строя	10
Недостаток уважения к полякам	3
Торговля, работа в Польше	3
Русский язык	2
Другое	16

Характерно, что в претензиях поляков к россиянам недостатки личного свойства превалируют над мотивами идеологического и политического свойства (великодержавность, коммунизм).

Исторический фон отношений Россия—Польша. Выше было упомянуто о наличии в истории взаимоотношений между двумя государствами темных страниц, позволяющих ставить вопрос об "исторической вине" этих государств друг перед другом. Из ответов на эти вопросы вытекает, что поляки гораздо больше склонны обвинять Россию, чем россияне Польшу, но последние в очень слабой степени готовы признавать свою вину, несмотря на то, что претензии поляков имеют под собой очень веские основания. Это и раздел Польши в стоворе с Гитлером, и Катынь, и неоказание помощи Варшавскому восстанию. Менее четверти опрошенных россиян признают, что в истории были события, за которые Россия должна ощущать вину перед Польшей, в то время как вина Польши перед Россией отмечается почти в трети анкет. Эти данные приоткрывают такую огорчительную черту россиян, как неспособность раскаиваться

* В российской анкете аналогичный вопрос о поляках не задавался.

Таблица 4

Как Вы думаете, отношения Советского Союза и Польши, сложившиеся после Второй мировой войны, прежде всего приносили пользу...
(в % от общего числа опрошенных)

Вариант ответа	Польская анкета	Российская анкета
Советскому Союзу	66	7
Польше	2	18
Обеим странам	17	40
Ни той и ни другой стране	7	19
Затрудняюсь ответить	8	17

Таблица 5

Оценка тех или иных событий в российско-польских отношениях
(в % от общего числа опрошенных)

Вариант ответа	Польская анкета	Российская анкета
Были ли в истории отношений России и Польши такие события, в связи с которыми Польша должна ощущать свою вину перед Россией?		
Да	7	23
Нет	85	46
Затрудняюсь ответить	8	32
Как Вы считаете, были ли в истории отношений России и Польши такие события, в связи с которыми Россия должна ощущать свою вину перед Польшей?		
Да	53	30
Нет	36	34
Затрудняюсь ответить	11	36

и критически относиться к собственному историческому опыту. И заметим, что "вина" Польши перед Россией состоит в деяниях, которые просто несопоставимы по своей тяжести с перечисленными выше трагическими событиями. Среди вменяемых Польше антироссийских деяний главное место в ответах наших соотечественников занимает "деятельность в Польше чеченских информационных центров" и "отсутствие благодарности за освобождение Польши Советской Армией в 1945 году". Упрекая поляков в отсутствии благодарности, закрывают глаза на то, что это был побочный результат советского наступления на Германию и что за изгнание от немецкой оккупации полякам пришлось затем заплатить очень высокую цену (территориальную, политическую, человеческую). Насколько различно отношение поляков и россиян к послевоенной польско-российской истории, видно из ответов на вопрос о том, в чью пользу складывались межгосударственные связи (табл. 4).

Отметим также, что ни "Солидарность", ни польский Папа, ни даже вступление Польши в НАТО не вызывают таких упреков, как чеченские информационные центры (табл. 5).

Приведем ответы на вопрос: **"В связи с какими событиями, по-Вашему, Россия должна испытывать чувство вины в отношении Польши?"** (в % от общего числа опрошенных, респонденты могли дать несколько вариантов ответов):

Вариант ответа	%
Вторая мировая война — нападение россиян, убийства поляков и другое	44
Катынь и другие уничтожения/убийства офицеров	35
Период после Второй мировой войны, коммунизм, сталинизм, зависимость от СССР	26
Ссылки поляков	15
Аннексии, русификация	13
Захват польских земель после Второй мировой войны	5
Другие	10

О том, какие претензии россияне предъявляют Польше, свидетельствуют их ответы на вопрос: **"В связи с какими историческими событиями Россия прежде всего может иметь претензии к Польше?"** (в % от общего числа опрошенных, респонденты могли дать несколько вариантов ответов):

Вариант ответа	%
Деятельность в Польше чеченских информационных центров	22
Отсутствие благодарности за освобождение Польши Советской Армией в 1945 г.	21
Вступление Польши в НАТО в 1999 г.	14
Отношение поляков к красноармейцам, попавшим в плен в 1920 г.	11
Деятельность "Солидарности", которая способствовала распаду социалистической системы	7
Война с Польшей в 1920 г., проигранная Россией	7
Польская интервенция в начале XVII в.	7
Деятельность Папы Римского Иоанна Павла II, поляка по национальности	2
Другое	7
Затрудняюсь ответить	43

Анализируя данные российского опроса, можно отметить, что относительно вины и Польши, и России сравнительно чаще высказываются люди из материально обеспеченных слоев общества: о польской вине говорят состоятельные граждане, склонные голосовать за В.Жириновского, российскую вину острее чувствуют благополучные избиратели "Яблока".

В заключение этого раздела необходимо сказать, что в целом поляки дают весьма низкую оценку всему историческому опыту российско-польских отношений, и об этом свидетельствуют их ответы на вопрос: **"Как Вы думаете, в истории польско-российских отношений было больше позитивного или негативного опыта?"** (в % от общего числа опрошенных):

Вариант ответа	%
Больше негативного	65
Больше позитивного	15
Трудно сказать	20

Большинство из них не видит пока и серьезного изменения в качестве этих отношений, хотя 40% все же признают улучшение по сравнению с коммунистическим периодом.

Приведем ответы, которые давали поляки, на вопрос: **"Как Вы думаете, в сравнении с коммунистическим периодом, отношения между Польшей и Россией улучшились или ухудшились?"** (в % от общего числа опрошенных):

Вариант ответа	%
Улучшились	40
Ухудшились	37
Остались без изменений	14
Трудно сказать	9

Взгляд из Польши на сегодняшнюю Россию и на перспективы отношений между двумя странами. И исторический опыт Польши, и информация о современном положении в России рождают у поляков довольно негативный образ большого, но нищего, социально несправедливого и довольно агрессивного соседа. Несколько преувеличивая,

но в целом не бесосновательно, пишет об этом С.Станкевич: "Долгое время Россия представлялась полякам тощим, косматым медведем, тянущим длинные когти то к крану на газовой трубе, то к границам новых государств"*.

В какой-то мере эта характеристика подтверждается ответами на вопрос о том, с чем у опрошенных поляков ассоциируется Россия.

Вот как отвечают поляки на вопрос: **"С чем ассоциируется для Вас Россия?"** (в % от общего числа опрошенных, респонденты могли дать несколько вариантов ответов):

Вариант ответа	%
Нужда, безработица, общественное неравенство	24
Памятники старины, народная культура, города, символы, религия	16
Большая территория	16
Коммунизм, СССР, сталинизм, тоталитаризм, социализм	12
Природа (Сибирь, тайга, животные)	9
Мафия, преступность, контрабанда	8
Великая держава	8
Войны, империализм, завоевания, преследования народов	8
Природные богатства	6
Холод, снег, зима	6
Сосед Польши, сотрудничество с Польшей	5
Продукты (например, сигареты, водка, золото)	5
Потерянные возможности, распад страны, хозяйственные проблемы	5
Не знаю, ни с чем	5
Цари	3
Недостатки характера, пороки, дурные привычки	3
Военная мощь	3
Торговцы	2
Другое	9

Насколько низко поляки оценивают уровень жизни в России, в том числе, в сравнении со своим собственным, можно судить по данным польской анкеты (табл. 6).

Таблица 6

Как Вы расцениваете уровень жизни в России, в Польше и свой собственный?
(польская анкета, в % от общего числа опрошенных)

Вариант ответа	В России	В Польше	Свой собственный
Низкий	78	44	29
Средний	22	55	70
Высокий	0	1	1

Таблица 7

Каково материальное положение Вашей семьи и экономическое положение России?
(российский опрос, в % от общего числа опрошенных, затруднившиеся с ответом не приводятся)

Вариант ответа	Положение семьи	Положение России
Плохое	37	49
Среднее	53	37
Хорошее	8	6

* Новое время. 2002. № 4.

Если сравнивать эти показатели с теми, что на аналогичные вопросы дают россияне, то мы обнаружим, что наши соотечественники не столь низко оценивают уровень жизни в России, как поляки, но он, по оценке поляков, ниже, чем в Польше. Данные, приводимые в таблице 7, относятся к сентябрю 2001 г.

Лишь по числу людей, оценивающих свой жизненный уровень как высокий, Россия опережает Польшу. Это, возможно, свидетельствует о более высокой степени социального расслоения в нашей стране.

Несмотря на приведенные весьма скептические взгляды поляков на материальное и экономическое положение в России, они выказывают высокую заинтересованность в развитии торгово-экономических связей между двумя странами, что хорошо видно из ответов поляков на вопрос: **"Какие направления сотрудничества Польши и России следует развивать в первую очередь?"** (польская анкета, в % от общего числа опрошенных, респонденты могли дать несколько вариантов ответов):

Вариант ответа	%
Торгово-хозяйственные связи между правительствами, а также государственными и частными компаниями	72
Сотрудничество в области производства продовольствия, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности	26
Сотрудничество между регионами России и Польши, особенно между Калининградской областью и приграничными воеводствами Польши	18
Туристические связи	18
Связи в области культуры, образования и науки	17
Сотрудничество в сфере морских перевозок и рыболовства на Балтике	12
Трудно сказать	6

Правда, при переводе на язык конкретных предметов торгового обмена оказывается, что почти 60% поляков не нуждаются в конкретных товарах и услугах российского происхождения.

Роль культурного обмена в отношениях между двумя странами, по оценкам поляков, сильно уступает даже таким несколько абстрактным устремлениям к торгово-хозяйственному сотрудничеству, об этом свидетельствуют ответы на вопрос: **"Что, по-Вашему, способствует в настоящее время развитию отношений между Польшей и Россией?"** (польская анкета, в % от общего числа опрошенных, респонденты могли дать несколько вариантов ответов):

Вариант ответа	%
Стремление к взаимовыгодному торгово-хозяйственному обмену	59
Общие славянские корни	21
Близость культур России и Польши	19
Отсутствие территориальных споров и претензий	18
Давние исторические связи между Польшей и Россией	10
Не знаю	7
Трудно сказать	4
Ничто не способствует	3

А о том, что для поляков Россия — это прежде всего держава политиков и лишь во вторую очередь страна мировой культуры, свидетельствует перечень известных полякам российских деятелей, который явился результатом ответов на вопрос: **"Кого из выдающихся/известных в мире россиян Вы знаете?"** (польская анкета,

в % от общего числа опрошенных, респонденты могли назвать несколько известных россиян):

Вариант ответа	%
Михаил Горбачев	42
Владимир Ленин	30
Владимир Путин	26
Иосиф Сталин	24
Александр Пушкин	23
Борис Ельцин	16
Лев Толстой	16
Юрий Гагарин	15
Леонид Брежнев	7
Петр Чайковский	7
Федор Достоевский	6
Екатерина II	4
Петр I	4
Григорий Распутин	3
Валентина Терешкова	3
Алла Пугачева	2
Михаил Булгаков	2
Владимир Высоцкий	2
Антон Чехов	2
Никого не знаю	7

Совершенно неслучайно первое место в списке выдающихся россиян занял М.Горбачев, отпустивший Польшу в свободное плавание курсом на Запад. Именно на Западе, в членстве в Европейском Союзе, видит свое будущее большинство (хотя и не абсолютное) поляков.

Один из вопросов в польской анкете звучал так: **"Польша может занять в будущем разное политическое и экономическое положение на нашем континенте. А какого будущего ожидаете Вы лично?"** (в % от общего числа опрошенных):

Связываете ли Вы его прежде всего с...	%
Вступлением в Европейский Союз	46
Ролью посредника в торговле между Западом и Востоком	24
Сотрудничеством с Россией	8
Сотрудничеством с Украиной, Литвой, Латвией и Эстонией	6
Не знаю	6
Трудно сказать	10

Что касается России, то поляки с меньшей уверенностью и меньшее их число желают ей европейского будущего в чистом виде, с включением в структуры Запада. Многие ждут от России "европейскости", с сохранением собственного курса и решением своих геополитических проблем.

В польской анкете задавался аналогичный вопрос: **"Россия также может занять в будущем разное политическое и экономическое положение на нашем континенте. Какого будущего России ожидаете Вы лично?"** (в % от общего числа опрошенных):

Связываете ли Вы его прежде всего с...	%
Вступлением в НАТО и Европейский Союз, включением в структуры Запада	30
Роль европейского государства, представляющего альтернативу для Запада, собирающего вокруг себя (спланивающего) все славянские страны	16
Роль европейского государства на стыке с Азией, спланивающего вокруг себя республики бывшего СССР, в том числе Украину, Литву, Латвию и Эстонию	13
Роль государства на стыке Европы с Азией, строящегося на православных ценностях и ориентированного на отношения с Китаем и исламскими странами	7
Трудно сказать	19
Не знаю	15

Марина КРАСИЛЬНИКОВА

Динамика социальных настроений и их влияние на поведение населения

Наблюдение за динамикой распределений ответов респондентов на различные вопросы о материальном положении, настроениях, общественно-политических оценках и мнениях, т.е. о различных сторонах личной и общественной жизни населения России показывает, что изменения по многим, часто весьма различным, вопросам носят согласованный характер. Рост оценок материального положения сопровождается улучшением отношения к событиям в общественно-политической жизни и т.п.

Это обстоятельство позволяет выдвинуть гипотезу о существовании единого вектора общественных настроений, объединяющего изменения частных оценок и мнений всего населения, которые оно высказывает по поводу различных сторон своей жизни, как личной, так и общества в целом. Если такой общий вектор настроений существует, то очевидно, что его построение и регулярное измерение может стать хорошим инструментом для анализа воздействия общественных настроений на реальное политическое (в частности, электоральное), экономическое, хозяйственное поведение населения. Это последнее соображение исходит из гипотезы о влиянии субъективных оценок, которые формируются у населения под воздействием объективных обстоятельств его непосредственной жизнедеятельности, на реальные действия людей в различных областях — политике, экономике, общественной жизни. Подобные субъективные оценки могут дополнять, а иногда и трансформировать представления специалистов об объективных закономерностях, ставших достоянием различных наук, изучающих общество (экономики, политологии, психологии, культурологии).

Единый вектор общественных настроений, будучи сформирован под влиянием различных сторон жизни людей (причем каждого человека в отдельности, а затем просуммированный для всей совокупности населения), становится самостоятельным фактором, оказывающим воздействие на поведение каждого отдельного члена общества, а тем самым и на поведение общества в целом. Соответственно, существует два уровня взаимосвязи субъективных настроений и фактического поведения, реальной деятельности: уровень отдельного человека и общественный уровень, отражающий суммарное воздействие настроений всех членов общества на динамику социально-политического, экономического развития страны.

Именно построение обобщенных оценок индивидуальных настроений членов общества как раз и позволяет определить и количественно измерить меру влияния субъективного фактора, отражающего воздействие совокупности индивидуальных предпочтений и настроений отдельных людей, на развитие общества в целом. Сама постановка этого вопроса предполагает наличие довольно большой степени свободы отдельных граждан в своей жизнедеятельности (как "человека политического", "экономического"). Если отдельные индивиды несвободны в своей жизнедеятельности (если у них нет политического, экономического выбора), то изучать влияние субъективных предпочтений и настроений на общественно-экономическую жизнь страны преждевременно. Реальные действия людей оказываются уже более или менее жестко predeterminedными. Соответственно, необходимость учета субъективных настроений и уровень влияния общественных настроений на динамику развития страны в целом прямо пропорциональны мере становления индивидуальной свободы граждан страны (речь идет как о гражданских свободах, так и об экономической самостоятельности отдельных граждан).

Примером построения подобного сводного показателя общественных настроений, выражающего влияние массового сознания на развитие страны, является индекс социальных настроений (ИСН), предложенный в статье