

**ИНТЕГРАЛИЗМ П.А. СОРОКИНА: НОВАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ НАУКА И РЕКОНСТРУКЦИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

*ДЖЕФФРИС Винсент - профессор социологии Университета штата Калифорния,
Нортридж.*

В последнее время возродился интерес к трудам П.А. Сорокина, - доказательство того, что интегрализм, основа эпистемологии Сорокина, остается программой реконструкции личности, общества, культуры [1, 2, 3]. Сорокин верил: интегральная перспектива нужна прогрессу наук об обществе.

Настоящая статья содержит предложения, характеризующие интегральные социологию и общественную науку. Рассмотрены четыре фундаментальных принципа интегрализма, производные от идей Сорокина.

**Принцип 1: Интегральная система истины
и знания включает чувство, разум и веру**

Интегральная перспектива разработана Сорокиным на основе изучения идеационального, чувственного и идеалистичного культурных типов: [4, см. также 5, р. 2-52]. Каждый из этих культурных типов имеет различные системы истины и знания, включая религиозную, философскую и научную мысль [6, р. 3—476; 7, р. 607-619; 5, р. 226-283]. Идеациональная истина - истина веры. Она постигает истину из того, что считается откровением, данным, в частности, Священным Писанием каждой религии. Ее объект прежде всего надчувственный. Чувственная истина — истина чувств, - эмпиризм. Истина постигается через индукцию и эксперименты. Идеалистичная истина - истина разума, опирающаяся для определения истинности прежде всего на рациональные данные; разум соединяет эмпирические и надчувственные методы подтверждения истинности в единую связную систему.

Истинно - то, что соответствует реальному [8]. Сорокин считал, что в реальности есть компоненты, соответствующие каждой из систем истины. Интегральная система - гармоничный синтез этих способов познания. Поэтому она наиболее адекватная система истины [9; 10. Рр. 226-236; 5. Рр. 679-696; 11]. Сорокин утверждал, что интегральная система истины и знания направит религию, философию и общественные науки к получению знания и понимания как основе личностной, социальной и культурной реконструкции в сторону большего альтруизма. Сорокин считал религиозные морально-этические учения необходимыми объектами перцепции при такой альтруистической реконструкции. Поэтому они оказались в центре интегральной науки [1, р. 167-168, 179; 12; 13, р. 444-445; 14, р. 158].

Сорокинская идея интегрализма, по-видимому, включает три взаимопроникающие системы истины и знания. Каждая из них - уникальная система с собственными характеристиками и методом верификации. Но каждая в определенной мере зависит от других. Они должны быть определенным образом сформулированы в виде связной и жизнеспособной системы знания. Один из подходов к этому - выявление базы религиозных идей, существовавших веками и близких универсальному консенсусу

великих мировых религий. Их можно считать фундаментальными идеями, являющимися истиной веры.

Религиозные традиции состоят из набора идей, связанных с характеристиками надчувственного, таких как идеи природы Бога или Высшей Реальности. Эти идеи не доступны эмпирической верификации, но могут быть связаны с целями, приоритетами и концептами интегральной социальной науки. Мировые религии содержат также много верифицируемых идей, относящихся к рациональному, эмпирическому миру. Эти идеи важны для социальных наук, так как касаются фундаментальных аспектов природы человека, личностной психологии, интеракции и социальной организации [15]. Идеи религиозных традиций, поддающиеся эмпирической верификации, могут войти в натуралистскую модель науки.

Среди религиозных идей о человеческом поведении наиболее важны моральные, этические учения мировых религий. Самое общее из них - Золотое Правило, присущее в том или ином виде мировым религиям [16; 17; 18; 19, p. 154-158; 13; 14, p. 154—158]. На основе изучения мировых религий Хик утверждает [17, p. 316], что все великие мировые религиозные традиции констатируют: "добро - приносить благо другим, зло - наносить им ущерб" [17, p. 313]. Более двухсот ученых и теологов, представляющие коллективно все мировые религии, также достигли консенсуса о "Глобальной этике", рассматриваемой как выражение вековых религиозных традиций. Вот эти базовые правила: "Желаю другим то, что желаешь себе" и "не делай другим того, чего не желаешь себе" [19, p. 5].

Второй общей чертой мировых религий является их акцент на моральной трансформации личности. Такая трансформация может быть рассмотрена в терминах предписаний Золотого Правила. Несмотря на разницу в частностях, у них общий акцент: сосредоточение индивида на Боге или на Высшей Реальности. Такие акценты дают возможность индивиду идти от человеческой слабости и эгоизма к большей реализации истины, красоты, добра и доброжелательной любви к другим и к вселенной [17, p. 36-56, 304-309; 14, p. 154-158; 20, p. 356-455].

Принцип 2: Фокус интегральной науки - альтруизм любви и морали

Абстрактный принцип Золотого Правила можно уточнить в применении к аспектам теоретико-исследовательским [21, 22]. Нужна типология, включающая два типа отношений (аттитюдов) и образцов поведения: те, которые способствуют, содействуют возвышению себя и других, и те, которые вредят себе и другим. Для нашей статьи избраны концепты добродетели и порока, т.к. они включают широкий круг отношений и типов поведения, высоко систематизированы, имеют более чем двухтысячелетнюю историю, восходя к традициям и религии, и философии [23].

Концепт добродетели традиция рассматривает как обладание характеристиками, выражающими наивысший потенциал человека [24; 25, p. 6-13; 8]. Добродетели - это привычки, выражающиеся в поведении, обнаруживающем доброе в человеке [26, p. 897]. Добродетели становятся частью характера путем упражнения индивидов в выборе. Добродетели также можно рассматривать как компоненты того, что традиционно называют доброжелательной любовью, желания добра другому. Они проявляются в актах благодеяния [26, p. 1263-1334].

Схема добродетели по Ф. Аквинскому охватывает спектр отношений и поведения, включающих добро для другого [26, p. 817-894; 1263-1879; см, также 8]. Эту схему можно представить в терминах пяти базовых, "первичных" добродетелей: сдержанность, сила духа, справедливость, милосердие, благотворительность, благоразумие [27; 28]. Каждая из этих "первичных" добродетелей проявляется также в добродетелях "вторичных", выражающих более конкретные "части" сути первичных добродетелей.

Сдержанность подразумевает умеренность, воздержание и дисциплину по отношению к страстям и аппетиту. Среди ее вторичных компонентов - кротость, умерен-

ность, контроль гнева, смирение, объективность в отношении собственных возможностей. Сдержанность обеспечивает дисциплину, необходимую для доведения действий до завершения. Она также изолирует индивида от эгоизма и внутреннего конфликта, часто сопровождающих недостаток контроля за аппетитами и чувства собственного достоинства. Обаими этими способами сдержанность обеспечивает сосредоточенность и последовательность, столь нужные, чтобы творить добро другим.

Сила духа раскрывается в силе ума при стремлении творить добро вопреки опасностям или трудностям. Терпение и настойчивость - вторичные добродетели. Терпение касается отношений с другими, настойчивость — течению времени. Благоедеяния для других часто связаны с трудностями и невзгодами, иногда — с опасностями. Здесь нужна сила духа.

Справедливость подразумевает, что человек делает другим то, что принадлежит им по праву или есть должное для них. Правдивость, благодарность и дружелюбие - вторичные добродетели по отношению к справедливости. Справедливость и названные вторичные добродетели могут рассматриваться как основа взаимно удовлетворяющих социальных отношений. Тем самым они жизненно важны для того, чтобы творить добро другим.

Благодарительность включает наиболее непосредственные проявления благожелательной любви. Исполнение желаний других, когда это следует делать, прощение, терпимость к ошибкам и несовершенствам, коррекции — все это проявления благодарности.

Благоразумие имеет два основных аспекта: направленность воли к добру и использование разума, объективности для выбора наиболее приемлемого средства достижения этой цели. Добро определяется другими добродетелями. Заботливость, готовность и бдительность в поиске добра, послушание, открытость мнению других - вторичные добродетели по отношению к благоразумию. Благоразумие руководит другими добродетелями [8]. Это - интеллектуальная добродетель, представляющая собой процесс сознания, который позволяет индивиду предпринимать ход действий. В этом смысле - оно часть любого осознанного намерения творить добро другим людям.

Негативные стороны Золотого правила концептуализируются как пороки. Порок это отсутствие или противоположность добродетели. Недавняя работа Шиммеля (1992 г.) детально показывает значение пороков на схеме традиционных семи главных пороков: лень, гордыня, жадность, зависть, похоть, обжорство, злость. Фома Аквинский [26, р. 895-990, 1263-1897] детально дал схему пороков, рассмотрев, как они противостоят добродетелям. Эта формула объясняет негативные аспекты морали вековой кросс-культурной традиции [29].

Принцип 3: Интегрализм - это глубокая переориентация и новые направления теории и исследований

Интегральная социальная наука сосредоточена на причинах и следствиях Золотого Правила, выраженного в добродетелях и пороках. Воздействие интегрализма охватывает научный континуум от метатеории до эмпирических данных. Ценностные послышки, взятые из мировых религий, - важная часть интегралистской метатеории. Ценностные послышки рассматриваются как констатации желательности или добра. Они служат в научном процессе стандартами, в рамках которых избираются проблемы и оцениваются результаты [30; 31]. основополагающая ценностная послышка интегрализма такова: дать знание и понимание того, как Золотое Правило может быть реализовано полнее. Это исходная цель усилий ученых.

Интегральная социальная наука фокусирует внимание на вкладе каждой из разных теоретических перспектив в понимание причин и следствий добродетелей и пороков. Считается, что каждая перспектива поднимает уникальные вопросы относительно этих двух базовых концептов интегрализма. Например, указанная ценностная послышка дает теоретический синтез, концентрируясь на выборе между добродетелью и по-

роком. Сорокин [14; 12; 2] верил, что выбор альтруистичной любви - ключевой определитель формирования характеристик общества и культуры, так как они, в конце концов, - продукт действий людей. На микроуровне этот вопрос особенно применим к теоретическим традициям интерпретации, таким как этнометодология, феноменология и символический интеракционизм. В теории конфликта интегрализм поднимает вопрос, как добродетели и пороки вносят вклад в переменные конфликта, такие как его частота, длительность, насильственность. В функциональной теории ценностная посылка Золотого Правила служит основой рассмотрения того, что способствует реализации Золотого Правила, будучи функциональным, и что не способствует, будучи дисфункциональным. Осуществив такое различие, можно оценить вклад частей любой системы в виде характеристик функционального анализа.

На уровне эмпирического исследования изучение Золотого Правила, схем добродетели и порока позволяет формулировать аналитические концепты для каждой из этих идей. Процедуры операционализации, свойственные каждой исследовательской традиции, необходимо развивать, проверять и оценивать. Иллюстрацией такого стремления была проверка автором операциональной меры первичных добродетелей [32]. Полное развитие интегрализма требует создания большого числа исследовательских групп, концентрирующихся на причинах и следствиях добродетелей и пороков.

Наконец, интегрализм служит основой единства разных социальных наук и специализированных сфер внутри их. Например, в социологии поиск причин и следствий Золотого Правила выходит за пределы сфер специализации и может быть фокусом исследования в таких разных областях как формальные организации, стратификация, социология религии, криминология, политическая социология и семья.

Принцип 4. Конечная цель интегральной социальной науки - реконструкция личности, общества, культуры

Сорокин считал упадок и дезинтеграцию чувственной культуры фундаментальным историческим процессом нашей эпохи [5. Pp. 703-704; 33]. Согласно его теории, по мере того, как культура становится более проблематичной, люди отбрасывают эту культуру и ищут ей живую альтернативу. Реализация новой интегральной культуры вызовет фундаментальные перемены в личности, обществе и культуре в сторону большего альтруизма [12; 13, p. 443-447; 33, p. 255-264].

Обеспечение знания и понимания, необходимых для наращивания альтруистической любви, Сорокин считал конечной целью интегральной социальной науки, а вклад социальной науки - жизненно важным для эффективной реализации таких перемен [13, p. 445; 14, p. 158, 234-235; 20, p. 473-480]. Воспринимая и развивая видение Сорокиным интегрализма, социальные науки станут активным инструментом создания новой культуры, полнее реализующей любовь и систему морали, выраженные Золотым Правилком.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Johnston B. Pitirim A. Sorokin: An Intellectual Biography. Lawrence. Kansas, 1995.
2. Johnston B. Pitirim Sorokin's Science of Sociology and Social Reconstruction / Pitirim A. Sorokin on the Practice of Sociology. / Ed. by B. Johnston. Chicago, 1998. Pp. 1-55.
3. Ford J. Sorokin's Methodology: Intergralism as the Key / Sorokin and Civilization: A Centennial Assessment. Ed. by J. Ford e.a. New Brunswick, NJ., 1996. Pp. 83-92.
4. Ford J. Sorokin as Philosopher/Pitirim A. Sorokin in Review. Ed. by J. Allen. Durham. N.C. 1963. Pp. 39-66.
5. Sorokin P.A. Social and Cultural Dynamics. Boston, 1957.
6. Sorokin P.A. Social and Cultural Dynamics. Vol. 2. NY. 1937.
7. Sorokin P.A. Society, Culture and Personality. NY. 1947.
8. Pieper J. The Four Cardinal Virtues. Notre Dame. Indiana. 1966.

9. *Sorokin P.A.* A Quest for an Integral System of Sociology / Memoire du XIX Congress International de Sociologie. ol. 3. Mexico. 1961. Pp. 71-108.
10. *Sorokin P.A.* Sociocultural Causality, Space, Time. NY., 1964.
11. *Sorokin P.A.* Integralism Is My Philosophy /This Is My Philosophy. Ed. by W. Burnet NY., 1957. Pp. 179-189.
12. *Johnston B.* Sorokin's Life and Work / Sorokin and Civilization: A Centennial Assessment. Pp. 3-14.
13. *Sorokin P.A.* The Conditions and Prospects for a World Without War // American Journal of Sociology. 1944. No. 5. Pp. 441-449.
14. *Sorokin P.A.* The Reconstruction of Humanity. Boston. 1948.
15. *Krishna D.* Pitirim Sorokin and the Problem of Knowledge // The Indian Journal of Philosophy. 1960. April. V. 10. No. 1. Pp. 175-184.
16. *Catoir J.* World Religions. NY., 1992.
17. *Hick J.* An Interpretation of Religion. New Haven, 1989.
18. *Hunt A., Crotty M., Crotty R.* Ethics of the World Religions. San Diego, Calif, 1991.
19. Parliament of the World's Religions / Towards a Global Ethic. Chicago, 1993.
20. *Sorokin P.A.* The Ways and Power of Love. Boston. 1954.
21. *Jeffries V.* Integralism, Moralogy, and the New Social Science//Journal for the Comparative Study of Civilizations. 1999. No. 4. Pp. 61-77.
22. *Jeffries V.* The Integral Paradigm: The Truth of Faith and the Social Sciences // American Sociologist. 1999. Vol. 30. No. 4 (Winter).
23. *MacIntyre A.* After Virtue. Notre Dame. Indiana, 1984.
24. *Kreeft P.* Back to Virtue. San Francisco, 1986.
25. *Meilander G.* The Theory and Practice of Virtue. Notre Dame. Indiana, 1984.
26. *Aquinas Th.* Summa Theologica. Vols 1-5. Westminster, Maryland, 1981.
27. *Jeffries V.* Love: The Five Virtues of St. Thomas Aquinas // Sociology and Soc. Research. 1987. Vol. 71. No. 1 (April). Pp. 174-182.
28. *Jeffries V.* Virtue and the Altruistic Personality// Sociological Perspectives. 1998. Vol. 41. No. 1. Pp. 151-166.
29. *Schimmel S.* The Seven Deadly Sins. NY. 1992.
30. *Bell W.* Bringing the Good Back In: Values, Objectivity and the Future // Intern. Science Journal. 1993. August. No 137. Pp. 333-347.
31. *Myrdal G.* Value in Social Theory. NY. 1958.
32. *Jeffries V.* Virtue and Attraction: Validation of a Measure of Love // Journal of Social and Personal Relationship!. 1993. Vol. 10. No. 1 (February). Pp. 99-117.
33. *Sorokin P.A.* The Crises of Our Age. Oxford, 1992.

Перевод с английского Н.В. РОМАНОВСКОГО