

От редакции

Предлагаем читателям статью известного социолога, нашего соотечественника П.А. Сорокина*. Печатаем ее по двум причинам. Во-первых, велико желание восполнить наше знание о его научных достижениях и довести до сведения социологов одну из оригинальных статей, неизвестных российской общественности. Во-вторых (что может более полезно), в методологических и методических целях: **как, при помощи каких** показателей исследуются представители одной из общественных страт-богатые люди. Это особенно важно, поскольку у многих социологов, берущихся за изучение этой темы, беден инструментарий, и выводы, которые они получают, имеют слабую информационную ценность. Надеемся, что опыт П.А. Сорокина поможет росту методологической культуры.

© 2003 г.

П. А. СОРОКИН

АМЕРИКАНСКИЕ МИЛЛИОНЕРЫ И МУЛЬТИМИЛЛИОНЕРЫ **Сравнительное статистическое исследование**

Состоятельные люди как особая социальная группа до настоящего времени изучены весьма мало. Есть книги по этой теме, но большая часть данной литературы далека от науки. Научные труды и исследования, подобные книгам Ф. Тауссига "Изобретатели и делатели денег", В. Зомбарта "Буржуа" или Т. Веблена "Теория праздного класса" в основном рассматривают психологию и образ жизни богачей. С другой стороны, исследования Бертильона, Стюарта, Дижни, Герона, Пирсона, Паулиса (Powys) и других статистиков затрагивают лишь некоторые проблемы жизни зажиточных классов и не изучают отдельно самую богатую группу людей. И еще больше оснований говорить так об американских миллионерах и мультимиллионерах. Насколько я знаю, их серьезно не изучали. Между тем эта социальная группа интересна с многих точек зрения. Моя статья - скромная попытка статистически описать некоторые характеристики этой социальной группы. Она далеко не полная и исчерпывающая. Прежде всего, она основана на ограниченном материале - исследовании только немногим более шестисот самых богатых людей Америки. Во-вторых, нужные данные получены не прямо от богачей, а из не прямых источников, указанных ниже. Хотя в целом эти источники надежны, в ряде случаев они могут быть не совсем полны или неточны. В-третьих, сама природа этой проблемы такова, что, как показано ниже, многие характеристики богатых людей определимы лишь приблизительно. Это поясняет, почему сделанные заключения носят предварительный характер. Тем не менее, на мой взгляд, это не лишает их ценности. И хотя это заключение лишь по шестистам случаям, не забудем, что численность самых богатых людей страны не очень велика. Кроме того, аналогичные исследования Галтона и Де Кэндолла об ученых, Саворньяна, Сундберга и Вудса - о королевских фамилиях, Эллиса и Одина - о писателях практически основаны на числе лиц, колеблющемся между сотней и восьмьюстами. Эта ситуация говорит о том, что шестисот человек обеспечивают основу приблизительных результа-

Social Forces (Балтимор, США). 1925. Т. 3. № 4. С. 627-640. Печатается с незначительными сокращениями. Примечания вынесены в конец статьи.

Поколения ушедших

Год рождения	Численность	Процент	Год смерти	Численность	Процент
1761-1780	2	2,4	1821-1840	7	2,4
1781-1790	5		1841-1860	12	4,2
1791-1800	19	6,6	1861-1880	32	11,1
1801-1820	39	13,5	1881-1900	64	22,2
1821-1840	122	42,4	1901-1924	173	60,1
1841-1860	86	29,9			
1861-1880	15	5,2			
Итого	288	100,0		288	

Живущее поколение

Год рождения	Численность	Процент
1821-1840	13	3,7
1841-1860	128	33,7
1861-1880	217	57,1
1881-1900	22	5,8
Итого	380	100,0

тов. Сравнивая факты по разным источникам и отбрасывая все неясные случаи, я сделал эти данные более или менее надежными. Труднее было проверять некоторые из фактов, приведенных ниже, но даже эти трудности едва ли превысили те, с которыми столкнулись упомянутые выше авторы.

В исследованную группу включены только миллионеры и мультимиллионеры. Если некоторые люди, "стоящие" немногим меньше миллиона, случайно попали в эту группу, их достаточно мало, и они достаточно богаты, чтобы не портить результаты исследования. Проблемы, является или нет лицо миллионером и следует ли или нет включить его в мой список, решалась следующим образом. Прежде всего, в список вошли люди, подобные Генри Форду, Джону Д. Рокфеллеру, Эндрию Карнеги, А. Меллону, Д.Ф. Бейкеру, Д.П. Моргану, Э. Гарриману, Гуггенгейму и так далее, состояние которых (свыше одного миллиона долларов) хорошо и вполне достоверно известно. Среди умерших и живущих не менее ста пятидесяти имен такого рода. Для поколения живущих брался критерий богатства, удовлетворявший мою потребность: сведения о выплатах подоходного налога, опубликованные в "Нью-Йорк Таймс" в октябре и ноябре 1924 г. Хотя эти данные не обеспечивают бесспорной базы оценки богатства человека, в целом принято считать, что плательщик подоходного налога в сорок тысяч долларов или выше, - миллионер или, во всяком случае, богач. Все, чей налог не ниже сорока тысяч долларов и о ком я мог найти нужные данные, составляют вторую часть моего списка. Наконец, в указанных источниках приведены некоторые данные, показывающие объем состояния многих богатых людей. Это дало мне дополнительные критерии для включения или невключения лица в исследуемую группу. Поэтому будет видно, что мне не нужно было делать каких-либо оценок, как пришлось делать многим уже упомянутым авторам при составлении ими списков гениев, великих ученых, писателей, давая данному исследованию дополнительную ценность.

Изученные лица разделены на две основные группы: живущие и скончавшиеся. Это сделано, чтобы установить некоторые динамические тенденции, происходящие с течением времени в этой социальной группе. Ниже приведены цифры, показывающие разницу во времени между группами живых и скончавшихся, а также состав каждой из них (табл. 1).

Легко увидеть, что 92,4% покойных миллионеров родились между 1791 и 1860 гг., а 93,4% умерли между 1861 и 1924 гг. Живущее поколение в основном состоит из тех, кто родился между 1841 и 1900 гг. Разница между двумя группами примерно одно поколение.

Продолжительность жизни американских миллионеров

Двести семьдесят восемь скончавшихся богачей (данные по десяти не вполне точны) прожили в сумме 19235 лет, что дает 69,19 лет средней продолжительности жизни американских миллионеров. Эта цифра весьма близка к 70,65 годам, полученным профессором Д. Мак Кином Кэттеллом в качестве средней продолжительности жизни промышленников, которые были отцами американских ученых³. Это равно средней продолжительности жизни президентов Соединенных Штатов (69,2) .

Цифры показывают, что 61,1 процента миллионеров умерли в возрасте между шестьюдесятью и семидесяти девятью годами. Высок процент и тех, кто умерли в возрасте между восьмьюдесятью и восьмьюдесятью девятью годами. Я не располагаю цифрами по всему населению Соединенных Штатов⁵, чтобы сравнить их с приведенными данными. Но очевидно, продолжительность жизни миллионера, а также распределение возрастов среди них не ниже, чем продолжительность жизни и распределение возрастов среди всего мужского населения Соединенных Штатов свыше двадцати лет.

Брачность богатых мужчин Америки

Из 245 умерших, в отношении которых была возможность получить надежные данные, 237 были женаты, 8 неженаты. Это дает 3,38 неженатых мужчин-богачей на каждые 100 женатых. Из 334 ныне живущих миллионеров в возрасте свыше 42 лет 316 были женаты; 18 неженаты. Это дает 5,7 неженатых на каждые сто женатых мужчин-богачей старше 42-х лет. Разница между двумя группами, вероятно, вызвана исчерпанием или не исчерпанием возможности вступления в брак.

Согласно переписи США 1920 г. среди мужчин в возрасте 65 лет и старше было 7,9 неженатых на каждые сто женатых мужчин. В 1910 - 6,6; в 1900-6,1 и в 1890 - 6,0⁶. Если сравнить эти цифры с процентом неженатых в группе покойных, следует вывод, что процент неженатых значительно ниже, чем по мужскому населению Соединенных Штатов. То же заключение дает сравнение в этом плане группы живущих со многими другими группами примерно того же возраста. Нижеследующая таблица дает некоторые данные для такого сравнения.

Хотя эти данные касаются несколько иных возрастных групп, тем не менее, они сопоставимы с цифрами изученной группы. Процент холостяков среди живущих миллионеров ниже, чем не только у мужчин Соединенных Штатов в возрасте 45 и старше, но даже ниже, чем по мужчинам США в возрасте 65 лет и старше. Данные также показывают, что только в Испании и Венгрии процент холостяков в возрасте 50 лет и старше равен или ниже, чем у живущих американских миллионеров. Во всех других приведенных странах этот процент выше, чем

Таблица 2

Процент неженатых мужчин

Год	Страна	Возрастная группа (среди всех мужчин)	Процент
1920	США	45 и выше	12,0 ⁷
	Ученые США	40 и выше	9,8 ⁸
1891	Германия	50 и выше	7,5 ⁹
1891	Дания	50 и выше	7,0 ⁹
1891	Норвегия и Швеция	50 и выше	8,6 ⁹
1891	Шотландия	50 и выше	11,5 ⁹
1891	Ирландия	50 и выше	16,0 ⁹
1891	Австрия	50 и выше	11,3 ⁹
1891	Венгрия	50 и выше	3,6 ⁹
1891	Франция	50 и выше	10,1 ⁹
1891	Испания	50 и выше	5,7 ⁹
1891	Италия	50 и выше	11,0 ⁹

Средний возраст вступления в брак

Группа	Возраст (лет)		
	Первый брак	Второй брак	Третий брак
Миллионеры умершие	26,9	48,0	53,6
живущие	29,1	51,1	59,5

среди изученных богачей. Если брак социально желателен, то самый зажиточный класс Соединенных Штатов удовлетворяет этому требованию.

Из 237 скончавшихся женатых мужчин 186 были женаты один раз, 43 - дважды и 8 - три раза. Поэтому среди них процент женатых более одного раза - 21,5. Из 316 живущих женатых мужчин 282 были женаты одни раз, 32 дважды и двое были женаты три раза. То есть 10,8 процента в этой группе были женаты больше одного раза. Насколько я знаю, этот процент значительно выше, чем по другим социальным группам. Только живущие ныне женатые мужчины королевских фамилий Европы дают столь же высокий процент. По Ф. Саворньяну, из 96 живущих женатых членов этих фамилий 12 женаты дважды, что дает 12,5 процента на 100 женатых королей и членов королевских фамилий¹⁰. Высокий процент вторых браков среди американских миллионеров свидетельство также их выраженной склонности к браку, какими бы не могли быть причины этого акта.

Средний возраст в момент первого, второго и третьего брака в обеих группах показан ниже следующими цифрами (см. табл. 3). Суммируя эти данные, можно сказать, что возраст первого брака умерших американских богачей не выше, чем у многих других групп, приведенных в источниках¹¹⁻¹³. Возраст первого брака живущих миллионеров выше в сравнении с населением Сибири, Германии, Франции, Англии и Италии¹⁴. Он таков же или ниже в сравнении с другими группами. Если в Старом Свете брачный возраст зажиточных классов выше, чем классов бедных, та же тенденция, по-видимому, существует в США.

Сравнивая покойных и живущих миллионеров, мы видим, что возраст всех браков во второй группе выше, чем у поколений усопших. Этот факт обнаруживает общую тенденцию откладывания брачного возраста, имеющую место в последние десятилетия в некоторых странах. Сравнивая живущих американских миллионеров с живущими американскими учеными и покойных богачей с отцами ученых, мы видим, что среди миллионеров и ученых величина откладывания практически одинакова.

Разводы

Из 237 покойных женатых мужчин трое разведены, что дает 1,27 разведенных на каждые сто женатых мужчин. Из 316 живущих женатых разведены семеро. Это дает 2,21 разведенных на каждые сто женатых. По переписи Соединенных Штатов 1920 г. у нас 21247277 белых женатых и вдовых мужчин и 207663 разведенных, или около одного разведенного на каждые 100 женатых мужчин. В 1890 г. было 0,4 разведенных на 100 белых женатых мужчин¹⁵. Сравнивая 0,4 с процентом разведенных по группе покойных (2,21), заключаем, что разводы среди миллионеров случаются более чем в два раза, чем среди белого женатого мужского населения Соединенных Штатов. Это заключение подтверждено более высоким процентом разводов среди зажиточных классов в некоторых других странах в сравнении с населением в целом¹. Только королевские фамилии, кажется, обнаруживают уровень разводов выше, чем группа миллионеров. Из 100 браков, изученных Саворньяном, было 10 разводов. Если этот исключительно высокий уровень разводов среди королевских фамилий Европы типичен, то вызван он не только личными капризами королевской аристократии, но также династическими интересами, требующими развода при бездетном браке. Не имея такого оправдания и будучи в то же время сторонниками социальной стабильности, во многих отношениях миллионеры - первопроходцы подрыва этой стабильности путем дезинтеграции семьи, действительно краеугольного камня любого социального строя.

Сравнивая уровни разводов покойных и группы живущих, мы найдем, что со временем они выросли с 1,27 до 2,21 процента. Это проявление общей тенденции в Европе и Америке к увеличению разводов в последние десятилетия¹⁸. Интересно, что скорость роста разводов в белом мужском населении Америки с 1890 по 1920 г. несколько выше, чем в группе богачей. Если разводы белого мужского населения выросли с 0,4 до 1,0 процента, среди богатого класса они увеличились лишь с 1,27 до 2,21. Но может быть, эта разница темпов роста разводов вызвана тем, что интервал времени между двумя группами миллионеров не полностью идентичен интервалу 1890-1920.

Детность

Получить точные цифры детей, рожденных от миллионеров, было невозможно. Я получил лишь число детей в возрасте 18 и старше по 222 покойным и 150 живущим богачам (табл. 4).

Таблица 4

Дети миллионеров

Семья		Дети (18 и старше лет)						
Группа миллионеров	К-во	Муж.	Жен.	Пол неизв.	Итого	Кол-во муж. на 100 жен.	Наличное число детей на семью	Наличное число ¹⁹ детей на семью (расчет)
Покойные	222	458	368	26	852	124,3	3,84	5,12
Живущие	150	150	175	28	384	103,4	2,56	3,2

Эти данные позволяют сделать следующие выводы:

1. Детность покойных американских богачей по расчету была несколько выше, чем отцов американских ученых (средняя величина общего количества их детей была 4,74 на семью)²⁰, президентов Соединенных Штатов (4 на семью).

2. Детность живущих миллионеров выше, чем у американских ученых и выпускников Гарвардского (выпуски 1871-72 гг.) и Йельского (выпуски 1869-86 гг.) университетов. Если у миллионеров среднее число 2,56 выживших ребенка, у выпускников Гарварда лишь 1,99-2,2 на мужчину.

3. Для сравнения детности изученных групп и белого населения Соединенных Штатов у меня нет идентичных данных. Средняя величина американской белой семьи или среднее число детей на белую мать-американку дал бы лишь очень приблизительное основание такого сравнения. С этой оговоркой сравнение дает следующие результаты. Прибавив двух родителей к числу выживших детей, получим средний размер семьи покойных миллионеров - 5,84, живущих миллионеров - 4,56, по переписи США 1860 г. - 5,3, 1880 г. - 5,0, 1990 г. - 4,7, 1920 г. - 4,3²¹. Среднее число выживших детей на "коренную белую мать" в США в 1919 г. - 2,8, на "иноземную белую мать" в США в 1919 г. - 3,4.

Если эти данные сопоставимы, следует заключить, что детность богатых американцев не ниже, чем населения Америки. Это заключение противоречит доказанному много раз факту, что детность зажиточных классов Европы ниже, чем в целом у населения Европы. Однако этот факт не может иметь сколько-нибудь решающего значения в нашем случае. Прежде всего, даже в Европе указанное правило имеет много исключений²³. Во-вторых, меньшая фертильность в целом обнаруживалась в сравнительно зажиточных классах, но не специально в наиболее богатом классе. И, вероятно, во многих случаях эта группа, не ощущая экономической необходимости искусственно ограничивать число потомков, может иметь детность выше, чем зажиточный класс в целом. В-третьих, американские миллионеры, как видно ниже, были, так сказать, "выходцами из низов", разбогатевавшие недавно. У них не было многих поколений богатых предков. Поэтому биологически, а также по традиции, факторы, ведущие к уменьшению детности, могли и не начать играть свою роль в этом случае. Этих причин достаточно, чтобы не придавать решающего значения выделенному противоречию. Однако ввиду относительно ограниченного числа изученных случаев и несколько различных баз сравнения я не могу жестко настаивать, что указанные в сравнении данные решающие. Детность группы покойных близка данным по английским ученым, жившим приблизительно в то же время и

имевшим в среднем 4,7 ребенка пяти лет и выше отроду²⁴. Она близка детности коммерческого и промышленного классов Нового Южного Уэльса с 3,5 и 3,8 выжившими детьми на семью в 1901 г., а также данным по зажиточным классам Голландии с 4,18 потомков на семью. Она выше детности коммерческой и промышленной групп Франции в 1909 г. - в среднем 1,7 выживших ребенка на семью; выше детности живущих королевских фамилий, в которых в целом 3,18 рожденных ребенка на семью; выше, чем у аристократов Швеции с 3,12 детей на семью; чем в Копенгагене, где 3,44 родившихся ребенка на семью; или чем зажиточный класс Будапешта с 3,65 родившихся детей на семью; и не ниже, чем фертильность населения Европы между 1891 и 1910 гг., достигавшая 3,5—4 ребенка потомства в семье.

Детность живущих миллионеров Америки ниже, чем у зажиточных классов Голландии и Нового Южного Уэльса и близка детности всех групп, упомянутых выше.

Наконец, хотя детность живущих миллионеров не исчерпана, тем не менее, она ниже, чем детность в группе умерших. Этот факт - частичное свидетельство общей тенденции снижения детности, имеющей место во всей Европе и Америке в последние десятилетия.

Половое распределение детей поколения покойных - если игнорировать 26 детей, чей пол неизвестен - показывает, что в этой группе процент мальчиков против девочек значительно выше, чем по всему белому населению Соединенных Штатов. Среди последнего на 100 женщин было 103,2 ребенка мужского пола в 1820, 105,3 в 1860 и 104,6 в 1910-м году. Но, учитывая, что процент сильно колеблется от штата к штату, мы не должны считать указанный факт чем-то исключительным. В этом плане процент мальчиков среди детей отцов американских ученых, изученных профессором Кэттелом, был даже выше, чем у детей покойных миллионеров (166,2 лица мужского пола на 100 женского). Интересней то, что процент лиц мужского пола в группе детей живущих значительно ниже, чем среди детей группы покойных (103,4 лица мужского пола против 123,4 на 100 лиц женского пола). Этот факт идентичен феномену, отмеченному Кэттелом в потомстве американских ученых; среди их детей процент лиц мужского пола много ниже, чем среди детей их отцов (107,2 лица мужского пола против 166,2 на 100 лиц женского пола)³⁰. Насколько я знаю, причины этого факта не установлены. Он может быть результатом ограниченного числа изученных случаев, но также может быть - и, по моему мнению, эта гипотеза более вероятна - что здесь мы имеем факт, отмеченный Фальбеком: последующее и дальнейшие поколения дворян, и вероятно, также богатых и интеллектуальных классов - характеризуются ростом числа лиц женского пола среди их детей³¹. Случается это часто или нет - насколько я знаю, этот факт далеко не всеобщий - в наших случаях нечто подобное присутствует. Живущая группа миллионеров, как мы увидим дальше, в основном состоит из отпрысков богатых родителей. Поэтому к ней данная гипотеза применима.

Место рождения и происхождение американских миллионеров

Места рождения группы ушедших и живых американских богачей демонстрируют следующие данные, к которым добавлены цифры, указывающие процент родившихся вне США американских ученых и населения Соединенных Штатов. Эти цифры показывают, во-первых, что среди живущих миллионеров процент родившихся за границей меньше, чем в группе покойных - американские миллионеры становятся все больше и больше американцами. Во-вторых, процент родившихся за границей миллионеров в группе покойных близок к проценту родившихся за границей ведущих американских ученых и данным по всему населению Соединенных Штатов. Соответствующий процент среди живущих богачей меньше, чем среди населения и ученых Соединенных Штатов (табл. 5).

Родившиеся за границей миллионеры по месту рождения распределены по следующим странам: Англия - 11 из группы покойных и 7 из группы живых; далее соответственно, Шотландия - 8 и 1; Ирландия - 7 и 2; Канада - 5 и 4; Франция - 5 и 0; Венгрия - 2 и 1; Швейцария - 2 и 0; Австрия - 1 и 0; Голландия - 0 и 1; Испания - 1 и 0; Россия - 0 и 1.

Эти данные указывают, что процент родившихся за границей немцев среди живущих миллионеров значительно выше, чем в поколении усопших, в то время как процент родившихся за границей американских богачей - англичан, шотландцев и ирландцев в группе живущих - значительно ниже, чем среди усопших. Германия (прежде всего, немецкие евреи) выигрывала, Англия, Ирландия и Шотландия проигрывали. Добавив цифры, показывающие процент родившихся за границей жителей из каждой страны среди всего родившегося за границей насе-

Место рождения миллионеров и группы сравнения

	Родились в США		Родились за границей	
	К-во	%	К-во	%
Покойные миллионеры	234	86,7	49	13,3
Живущие миллионеры	331	91,7	30	8,3
Американские ученые ³²	867	87,3	126	12,7
Население США, 1900 г. ³³		86,4		13,6
Население США, 1910 г.		85,3		14,7
Население США, 1920 г.		86,8		13,2

ления Соединенных Штатов в 1860 и 1920 гг., получим, что эта перемена не может быть объяснена изменением доли иммигрантов из этих стран в 1860-1920 гг.

Распределение родившихся в США американских миллионеров и ученых (1910 г.) по штатам, где они родились, таково (1-я цифра - усопшие, 2-я - живущие миллионеры, 3-я - ученые³⁴): Нью-Йорк - 78/104/183; Массачусетс - 44/29/134; Пенсильвания - 29/40/66; Огайо - 14/26/75; Иллинойс - 6/23/42; Коннектикут - 11/5/40; Вермонт - 11/5/0; Мериленд - 8/7/26; Род-Айленд - 5/5/0; Вашингтон (Д.К.) - 5/1/3; Виргиния - 5/4/13; Нью-Гемпшир - 4/1/0; Нью-Джерси - 4/7/28; Юж. Каролина - 4/2/5; Айова - 2/2/20; Индиана - 2/7/28; Кентукки - 2/4/8; Техас - 2/0/3; Зап. Виргиния - 1/3/1; Орегон - 1/0/0; Миссисипи - 1/1/1; Джорджия - 1/2/3; Делавэр - 1/3/2; Луизиана - 1/2/1; Арканзас - 1/1/0; Мичиган - 0/14/27; Калифорния - 0/10/11; Висконсин - 0/9/35; Монтана - 0/4/0; Алабама - 0/2/2; Мэн - 0/2/29; Миннесота - 0/2/4; Колорадо - 0/1/3; Миссури - 0/1/14; Сев. Каролина - 0/1/5; Юта - 0/1/0; др. штаты - 0/0/55.

Эти цифры показывают, что три штата: Нью-Йорк, Массачусетс и Пенсильвания дали 51,7 процента покойных миллионеров, 47,9 живущих и 44,2 процента ведущих ученых Соединенных Штатов. Вызван ли этот факт влиянием наследственности или социальной среды, не могу сказать. Вероятнее всего, оба фактора содействовали этому феномену. Что важнее? Данные не дают каких-либо надежных оснований для ответа на вопрос. Известные выводы, делавшиеся на основе таких данных сторонниками "наследственности", как и "выращивания", - чисто умозрительны, и их не следует повторять. Второй факт, вытекающий из вышеприведенных цифр, - рост числа миллионеров из срединных штатов и Дальнего Запада. Огайо, Иллинойс, Индиана, Мичиган, Калифорния, Висконсин и Монтана в этом плане определенно выигрывают. Параллельно процессу индустриализации Запада растет число богачей, рожденных этой частью Соединенных Штатов. Данный факт идентичен тому, на что указал профессор Кэттел в отношении американских ученых. С 1903 по 1910 г. число видных ученых в этих штатах также выросло: в Огайо с 32 до 45, в Индиане с 21 до 34, в Иллинойсе с 24 до 30, в Мичигане с 36 до 74, в Висконсине с 45 до 54, в Миннесоте с 23 до 59 и в Айове с 30 до 34³⁶. Процесс интенсификации экономической жизни на Западе, кажется, параллелен процессу культурной и научной активности, в итоге рождая рост ученых и миллионеров в этой части Соединенных Штатов.

Примечательная особенность этих данных - снижение процента миллионеров англо-шотландско-ирландского происхождения и очень значительный рост миллионеров еврейского происхождения в группе живущих. Последние решительно выигрывали, в то время как первые проигрывали. Если этот факт не результат ограниченного числа изученных случаев, он указывает на процесс расовой трансформации самого богатого класса Америки.

Занятия отцов американских богачей и тенденция кастовости в классе богатых американцев

По основным занятиям отцы американских богачей относятся к следующим группам (табл. 6). Приведенные данные показывают в этом случае, как и во многих других "similia similibus curantur", основные классы, продуцирующие богатых людей. Это, во-первых, промышленники, торговцы, банкиры и бизнесмены; во-вторых, - фермеры и земледельцы. Все другие профес-

Группы занятости отцов американских богачей

Основные группы занятости	Отцы группы умерших	Отцы группы здравствующих
Фермеры	56	18
Торговцы, производственники, банкиры, финансисты, бизнесмены	119	186
Врачи	5	2
Учителя, преподаватели	5	2
Инженеров	1	4
Госслужащие	9	9
Адвокаты, судьи	3	7
Рабочие	16	4
Моряки	1	1
Священники	10	7
Военные	3	4
Артисты, художники	0	2
Издатели, журналисты	0	2
Итого	228	248

сиональные группы дали лишь 23 процента богачей группы покойных и 17,7 процента группы живущих, в то время как фермеры дали 24,6 процента покойных миллионеров и 7,3 процента миллионеров живущих. Соответствующие цифры в группе торговцев, промышленников, банкиров и т.д. - 52,2 процента по группе покойных и 75,0 процента по группе живущих. Таблица также показывает интересный секулярный тренд: процент здравствующих миллионеров, отцы которых связаны с профессиями, связанными с "деланием денег", много выше, чем в группе покойных. Этот факт, взятый вместе с некоторым другими данными, дает основание констатировать, что *зажиточный класс Соединенных Штатов становится менее и менее открытым, более и более закрытым и обнаруживает тенденцию превращаться в кастоподобную группу*. Это заключение подтверждает процент передачи по наследству занятия от отца к сыну в обеих группах. Если в группе усопших лишь 49 процентов богатых людей имеют ту же или схожую профессию, что и их отцы, в группе здравствующих этот процент примерно 72. Более того, мы видим, что процент лиц, начавших свою карьеру богачей в сфере делания денег, также намного выше в группе живущих, чем в группе покойных. Если эти данные не результат ограниченного числа изученных случаев, они, несомненно, надежнейшие показатели социальной "жесткости" класса американских богатых. Указанный процент передачи по наследству занятия в группе покойных, как и среди живущих, заслуживает внимания по многим причинам. Мы привыкли думать, что в Соединенных Штатах "социальная мобильность" самая высокая, а тенденция кастовости и соответственной наследственной передачи занятия от отца к детям самая низкая по сравнению с другими обществами. И, кажется, это мнение было правильным до настоящего времени в отношении населения Соединенных Штатов в целом. Данные, опубликованные Л. Дж. Даблин, показывают, что 58,5 процента наемных работников меняли занятия в течение ряда лет. Те же результаты получены некоторыми другими исследователями. Их данные показывают, что переход от занятия к занятию все еще распространен в американском обществе и процент передач занятий по наследству все еще не высок. В этих условиях еще более странно обнаруживать, что процент наследственной передачи занятия среди членов самой богатой группы Америки не ниже, чем в других европейских обществах, и продолжает расти. В качестве материала для сравнения приведу некоторые сравнительные данные. Согласно Э. Перрину, изучившему 3000 случаев - 1500 из "Who's Who" и 1500 из "Dictionary of National Biographies" - лишь по 72 из 357 сыновьям коммерсантов (примерно 20 процентов) мы не находим наследственной передачи занятия. По данным Ф. Чесса из 17 банкиров и промышленников в Риме в 1908 г. только у троих отцы имели ту же занятие. Лишь группа собственников дает процент наследственной передачи занятия, близкий цифре у живущих американских миллионеров, - 49 человек или 65 процентов из 75 человек в этой группе. Процент наследственной передачи занятия также высок в группе коммерсантов в Мангейме; она около 50 процентов. Общий процент передачи занятия по наследству в

3000 изученных Перрином случаях примерно 34 (1017 случаев из 3000) ; тот же показатель по 3067 случаям, изученным К. Джини в Риме, примерно 24,5 процента⁴³. Если считать, что в занятиях, связанных с деланием денег, и в богатых классах этот процент относительно выше, чем во многих других группах занятий, как пытается показать Ф. Чесса , мы, тем не менее, должны признать, что этот процент слишком велик для группы живущих американских миллионеров и, что важнее, этот процент, вопреки общему правилу, не уменьшается, а все еще растет. Такой факт, - если он вызван не ограниченным числом изученных случаев - означает, что период де-фактор "открытых дверей" социальной циркуляции людей в Соединенных Штатах проходит, и стадия классовой дифференциации в классе богатых становится все более наследуемой и все более закрывает свою дверь перед новичками. Американское общество трансформируется - по меньшей мере, в верхней страте - в общество с жесткими классами и хорошо очерченными разделами между классами. Таково заключение, обозначенное нашими данными. Если принять во внимание, что переход от занятия к занятию и социальная мобильность, как правило, растут в периоды экономических "бумов" и социальных катаклизмов, подобных революциям и войнам , и согласиться, что к концу XXI века такие "бумы" практически прекратились в истории Соединенных Штатов из-за сокращения природных ресурсов страны и роста населения, тогда, может быть, обозначенное заключение покажется вполне естественным. Поскольку этот факт очень важен, американским социологам и экономистам следует внимательнее изучить его, чтобы установить, существует ли эта тенденция или нет.

Исходная экономическая позиция американских миллионеров

Чтобы проверить свою гипотезу о растущей закрытости класса богатых американцев, я попытался выяснить, какой процент богатых людей обеих групп были богатыми и бедными в начале своих карьер. Не стоит говорить, что данные такого рода очень трудно получить, к тому же, они неизбежно весьма приблизительны. Результаты моих изысканий следующие (см. табл. 7).

Таблица 7

Исходная экономическая позиция американских миллионеров

Группа	Начали жизнь бедными		Начали жизнь не богатыми и не бедными ⁴⁶		Начали жизнь богатыми		Итого	
	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
Покойные	111	38,8	90	31,5	85	29,7	286	100
Живущие	72	19,6	102	27,7	194	52,7	368	100

Эти цифры еще раз подтверждают сказанное выше о росте замкнутости класса богатых американцев. Процент начавших свои карьеры бедными в два раза выше в группе покойных, чем в группе живущих. Я готов признать возможность значительной погрешности в процентах, но не думаю, что она столь велика, чтобы развалить саму тенденцию. В свете этих цифр мы должны признать лишь частично справедливыми заявления многих богатых людей, что "всегда есть место наверху, и молодые люди сегодня могут найти отличные должности с сопоставительными заработками, если будут настойчивы"; "у молодого человека сегодня все же есть шанс"⁴⁷; и заявления типа: "Часто слышишь, как люди этого нового поколения говорят, что у них нет тех шансов, что были у их отцов и дедов. Как мало они знают об ущербности, от которой страдали мы"⁴⁸. Правда, что пока есть место наверху экономической пирамиды американского общества - и приведенные цифры 19,6 процента тех живущих ныне миллионеров, начавших свои карьеры в бедности, это подтверждают, - но с другой стороны, это пространство становится уже и уже, и в настоящее время оно значительно меньше, чем поколение назад.

Образование и "подъем по лестнице" богатых американцев

Из 631 богача в обеих группах 341 закончили колледжи (54,0 процента), 117 или 18,5 процента окончили среднюю школу или заведение того же уровня, 152(24,1 процента) имели лишь начальное образование и 21 или 3,4 процента не имели образования кроме самообразо-

Образование богатых американцев (в %)

Финансовый статус в начале карьеры	Без образования	Начальная школа	Средняя школа или ее эквивалент	Колледж
Бедный	13,3	58,4	16,6	11,7
Средний	2,3	28,2	27,3	42,2
Богатый	0	6,9	12,7	80,4

вания, полученного независимо от учебы в какой-либо школе. Наряду с этим, обнаруживается корреляция между образованием и финансовым статусом в начале их карьер (см. табл. 8).

Цифры показывают, во-первых, что, двигаясь от группы бедных к группе богатых, мы получаем систематический рост образования на уровне средней школы и колледжа; во-вторых, что лишь 11,7 процента богатых, начав свои карьеры бедными, закончили колледж, в то время как 80,4 процента богатей, бывших богатыми в начале карьеры, окончили колледжи.

Интересно сравнить уровень образования капитанов финансов и промышленности с другими лидерами Америки разных сфер деятельности. Результаты сравнения таковы: имеют диплом колледжа миллионеры - 54%, лидеры других сфер - 77,4%; посещали колледж, не закончив его (соответственно) - 0 и 9,5%; не учились в колледже - 46% и 13,1%.

Это означает, что Эндрю Карнеги, видимо, был частично прав, говоря, что "обучение в колледже не обязательно для успеха в бизнесе"⁴⁹. Тот факт, что 88,3 процента самых богатых людей, бывших бедными в начале карьеры, не получили образования в колледже, убедительно свидетельствует, что, по меньшей мере, до настоящего времени, такое образование не необходимо для того, чтобы делать деньги⁵⁰. В настоящий момент условия, кажется, несколько изменились и требуют, отметил Р.Дж. Уолш⁵¹, образования в объеме если не колледжа, то, минимум, школы бизнеса. В других формах человеческой активности высшее образование, кажется, очень важное условие успеха и лидерства.

Интересно знать время, требуемое для достижения вершины пирамиды или лестницы, ведущих к богатству. До настоящего времени социологи уделяли мало внимания процессам социального восхождения и нисхождения, в частности, скоростям этих процессов. Между тем, внимательное изучение этих движений может внести существенный вклад в понимание социальных событий и их причин. Я попытался, насколько позволили источники данных, установить, хотя и приблизительно, в каком возрасте начавшие свои карьеры бедными стали богатыми - обладателями, по меньшей мере, трехсот тысяч долларов - и в каком возрасте стартовавшие с позиций богатей становились видными фигурами в мире бизнеса и финансов, заняв пост президента или вице-президента крупного банка, корпорации, крупной коммерческой фирмы или предприятия.

Поскольку рожденные бедными должны одолеть гораздо большее число ступенек, чтобы достигнуть верха пирамиды, чем родившиеся богатыми, естественно, им нужно больше времени, чем последним. Приведенная таблица 9 показывает это вполне ясно. 75 процентов миллионеров, родившихся бедными, разбогатели в возрасте лишь 41 года и выше, в то время как 77 процентов рожденных в богатстве стали капитанами индустрии и финансов между двадцатью и сорока годами. Эта разница вызвана преимуществами, не наследуемыми родившимися в зажиточных семьях, а социальными. Капитаны финансов и промышленности, родившись бедными, во многих случаях оказались гораздо более видными гигантами, чем первые. Гонка длиннее и препятствий, которые надо преодолеть, больше для тех, кто родился в семьях бедняков; естественно, они по необходимости достигают цели позже, чем рожденные богатыми.

Тот же феномен отмечен (У. Спилмен) в восхождении по лестнице в сельском хозяйстве сыновей зажиточных фермеров и бедных наемных работников. Если первые становятся собственниками ферм в возрасте 26,5 лет, последние владеют фермами лишь в возрасте 36 лет. Таблица также показывает, что более 80 процентов богатых стали видными "капитанами" в возрасте ниже пятидесяти, в основном между тридцатью и пятьюдесятью. Тридцать пять процентов разбогатевших в возрасте свыше пятидесяти родились бедными. Интересно отметить, что средний возраст двадцати восьми президентов Соединенных Штатов во время вступления на этот пост составлял 55 лет. Семеро были между сорока тремя и пятьюдесятью, шестнадцать между пятьюдесятью одним и шестьюдесятью годами и пять между шестьюдесятью одним и семьюдесятью годами. Это значит, что среднее время для того, чтобы стать президен-

Возраст, в котором американцы, начав бедными или в среднем классе, стали богатыми, или стартовавшие с позиций богачей стали ответственными менеджерами крупных предприятий (в %)

Группы	Возраст				
	От 21 до 30	От 31 до 40	От 41 до 50	От 51 до 60	От 61 и старше
Бедные	2,2	23,4	38,7	24,0	11,7
Средний класс	5,9	33,7	39,6	18,2	2,6
Богачи	26,9	52,8	19,7	1,2	0

том - тем, кто может этого добиться - немного выше среднего времени, нужного, чтобы стать миллионером. Соответственно время, нужное, чтобы стать владельцами фермы в Соединенных Штатах, как мы видели, значительно ниже, чем время, чтобы стать президентом Соединенных Штатов или американским миллионером. Наконец, наибольшее число ведущих американских ученых добились признания между тридцатью и сорока четырьмя годами, что немного ниже, чем возраст превращения в капитана индустрии, финансов, и значительно ниже, чем возраст достижения поста президента Соединенных Штатов⁵⁴.

Пути к богатству и некоторые дополнительные замечания

Кто они, эти миллионеры? Какие занятия, виды деятельности ведут к богатству? Следующие цифры отвечают в какой-то мере на эти вопросы. По основным сферам деятельности, в которых сделаны их деньги, американские миллионеры относятся к следующим профессиональным группам⁵⁵ (табл. 10). Данные показывают, что 85 процентов богатых людей относятся к первым семи формам деятельности, связанной с деланием денег. В этих занятиях мужчины, кажется, находят наибольшие возможности разбогатеть.

В заключение добавлю к сказанному выше некоторые краткие замечания, характеризующие и другие черты, в основном, психологические, изученной социальной группы.

1. Т. Веблен в интересной книге "Теория праздного класса" пытается дать психологическую интерпретацию класса, который, как представляется, аналогичен изученному классу состоятельных. Не стану обсуждать все основные выводы профессора Веблена, но подчеркну, что, в то время как он выделяет "демонстративную праздность" как одну из основных характеристик этого класса, я думаю, эта черта едва ли может быть применима к американским богачам⁵⁶. Думаю, трудно найти какую-либо социальную группу, столь же активную и столь энергичную в своей деятельности, как американские делатели денег. В. Зомбарт и Ф.У. Тауссиг, подчеркивая эту черту богачей, в данном плане совершенно правы⁵⁷. Я также не думаю, что Веблен прав, объясняя психологию праздного класса лишь через "соперничество ради денег" (*respiary emulation*). Такая посылка не что иное, как упрощение и искажение гораздо более сложной реальности. Тауссиг показал, что мотивы деятельности в сфере делания денег и стимулы поведения класса богатых сложнее, разнообразнее и значительно отличаются от приводимых Вебленом. Наконец, едва ли справедливо характеризовать всю деятельность класса богатых как "социально непроизводительную", "хищническую" и эксплуататорскую. Может быть, в некоем будущем обществе, где условия и люди будут совершенно отличны от нынешних общества и людей, так оно и будет, если такое общество будет существовать. Но с точки зрения наличных условий, не думаю, что Веблен прав. Верно, некоторые из этих людей сделали свои деньги достаточно "хищническим" и социально вредным способом. Но большая часть из них создали свое состояние, выполняя многие социально полезные услуги и функции. Может быть, с точки зрения социальной пользы нужно и полезно беспрестанно укорять класс богатых, чтобы обуздать его "хищническую" наклонность (*trend*). Но с чисто научной точки зрения такая характеристика односторонняя и субъективна.

2. Интересно отметить некоторые тенденции в семьях тех богатых американцев, которые существуют три и более поколений. В той мере, в которой позволяют источники, видны следующие перемены в самых последних поколениях. В сравнении с основателем семьи богачей,

Американские миллионеры по роду занятий

Профессиональные группы	Количество	Процент
Промышленники (включая нефтяную промышленность)	193	29,2
Банкиры, брокеры	138	20,9
Торговцы	78	11,8
Транспорт	63	9,5
Адвокаты	40	6,0
Изобретатели	29	4,4
Редакторы, издатели	22	3,3
Шахты (Mining)	18	
Недвижимость	17	
Лесоразработчики	17	
Артисты, художники, театральные менеджеры	17	14,9
Телеграфы, телефон, газовое освещение	12	
Государственные деятели	8	
Землевладельцы	4	
Врачи, психиатры	4	
Религиозные деятели	2	
Итого	662	100,0

мужчины третьего и следующих поколений менее энергичны, менее активны в бизнесе и менее заметны, чем их деды и прадеды. Все чаще эти поколения оставляют "жесткий бизнес" и все больше посвящают себя "изящным искусствам" и литературе, частично политической, научной деятельности, становясь любителями, собирателями и знатоками искусства, писателями и литераторами, скульпторами и артистами, учеными и исследователями, филантропами и дипломатами, государственными деятелями и политиками. Очень редко, однако, они создают в этих сферах что-либо действительно ценное или стоящее выше среднего уровня. Эти поколения порой обнаруживают черты вебленовской "демонстративной праздности" и "сладкого ничегонеделания". Не их предки, а эти поколения проявляют слабость и стремление к "титулам", "аристократическим манерам", "демонстративному потреблению" и шику, к "демонстративному уровню жизни" и демонстративным "канонам вкуса". Они в известной мере феминизированы и ослаблены, становясь в то же время чувственней и капризней в сексуальной жизни. Есть много исключений из этих несколько общих наблюдений, и тем не менее, обозначенные тенденции, представляется, все же есть. Так как американский класс богатых сравнительно молод и процент "новичков" в нем все еще значителен, эти тенденции "вырождения" пока очень слабы. Но если рост "жесткости" и "социальной замкнутости", обозначенный выше, прогрессирует, то, может статься, эти тенденции будут все усиливаться. А за ними последуют все те социальные несчастья, что связаны с ними, пока такой класс, как социально вредный, будет уничтожен тем или иным путем и на его место придет другой - более эффективный и полезный. Поскольку такие "исторические операции" всегда очень "дороги" не только для самого класса богатых, обычно платящего цену своей жизни, но и для общества, поэтому, может быть, стоит обратить большее внимание на эти тенденции, чтобы предотвратить их рост и катастрофические результаты.

Перевод Н.В. РОМАНОВСКОГО

ПРИМЕЧАНИЯ И СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основные источники моего исследования таковы: 1. The Encyclopedia Americana. Vols. I-XXX; 2. Appleton's Cyclopedia of American Biography. Vols. I-IX; 3. The National Cyclopedia of American Biography, published by James T. White Co. Vols. I-XVII; 4. Biographical Dictionary of Notable Americans, published by the Biographical Society. Vols. 1-X; 5. Press Reference Library. Notables of

- Southwesl; 6. Who's Who in America. Все тома; 7. Who's Who in New York. 1914, 1924; 8. Многие монографии, например: *Ford H.* My Life and Work; *Rockefeller J.* Random Reminiscences of Men and Events; *Carnegie A.* Autobiography; *Redmond G.E.* Financial Giants of America и др.
- ² Среди умерших - семь человек родились между 1761 и 1790 гг. Я их включил, как основателей богатейших семейств (например, Дж.Дж. Астор 1-й, Дж. Баркер и другие аналогичные деятели) и потому, что большинство их умерли после 1840 г. Кроме того, они почти полностью сбалансированы теми в группе живущих, кто родился между 1821 и 1840 гг.
- ³ См.: *McKeen Cattel J.* Families of American Men of Science / American Men of Science. 3rd edition, 1921.
- ⁴ Данные по президентам Соединенных Штатов собраны г-жой М. Кеннеди в рамках ее работы в моем семинаре.
- ⁵ Согласно Л.И. Даблин (L.I.Dublin) средняя продолжительность жизни в Соединенных Штатах в 1901 г. была равна 49,24 года. В 1910 - 51, 49 года, в 1920 - 56, 32 г. Очевидно, однако, что мы не вправе сравнивать эти данные с цифрами по богачам, так как они относятся к совершенно иной группе и несут совершенно иной смысл. По той же причине невозможно сравнивать данное распределение возрастов в данных переписи США по всему населению. О средней продолжительности жизни см.: *Dublin L.* The Possibility of Extending Human Life / Metron. 1924. Vol. III. № 2.
- ⁶ Abstract of the Fourteenth Census of the United States. 1920. Wash. 1923, p. 22; Thirteenth Census of the United States, Abstract of the Census. Wash. 1913, p. 152.
- ⁷ Abstract of the Fourteenth Census of the United States. 1920, p. 222.
- ⁸ *Cattel J.* Op. cit., p. 790.
- ⁹ *Bertillon J.* La depopulation de la France. 1911, pp. 177-178.
- ¹⁰ См.: *Savorgnan F.* Nuzialita e fecondita delle case Sovrane d'Europa // Metron. 1924. Vol. III. №2, p. 201.
- ¹¹ *Cattel J.* Op. cit., p. 792.
- ¹² *Savorgnan J.* Op. cit., p. 204.
- ¹³ *Powys A.O.* Data for the Evolution in Man // Biometrika. Vol. IV, pt. III, p. 283.
- ¹⁴ *Annuaire International de Statistique.* 1917, pp. 28-29.
- ¹⁵ Abstract of the Fourteenth Census of the U.S, p. 216.
- ¹⁶ См.: *Mayr I. von.* Op. cit., p. 187.
- ¹⁷ *Savorgnan J.* Op. cit., p. 200. Г. Сундберг, изучивший королевские фамилии более раннего периода, чем Саворньян, приводит лишь 0,17 процента разводов на 100 браков. Это позволяет думать, что цифры у Саворньяна довольно нерепрезентативны из-за небольшого числа изученных случаев. См.: *Sundbaerg G.* Maisons souveraines de l'Europe en 1841-90 // Ekonomisk Tidskrift, 1909. V. 6, pp. 195-237.
- ¹⁸ См. цифры в: *Mayr I. von.* Moralstatistik etc. и Statistik und Gesellschaftslehre. 1909. Vol. III, pt. I, p. 198; *Bosco.* Divorzi e Separatrioni Personali dei Conjugi. Roma, 1903, p. 33ff. *Annuaire International de statistique.* 1916, pp. 40-103; *Сорокин П.А.* Система социологии. 1920. Т. II, с. 378-182.
- ¹⁹ По Пауису процент живых детей от общего числа рожденных в Австралии в 1901-1902 гг. был 75,4. В Англии в первой половине девятнадцатого века среди отцов английских ученых этот процент составил 76,2 для детей 30 лет и выше, в Соединенных Штатах по переписи 1919 г. - 87,5. В расчетах я принял процент живых от общего числа потомков в группе покойных равным 75, то же по живущим миллионерам - 80%. Эти проценты едва ли далеки от реальности. См.: *Powys A.O.* Op. Cit., p. 281; *Gallon.* English Men of Science. NY. Appleton. 1875, pp. 28-30; *The World Almanac and Book of Facts.* 1924, p. 359.
- ²⁰ *Cattel J.* Op. cit., pp. 792, 793, 799.
- ²¹ *The World Almanac for 1924,* pp. 359, 369.
- ²² См. резюме соответствующих данных в: *Gini C.* II Diverso Accrescimento Delle Classi Sociali // Giornale degli economisti. 1909, January.
- ²³ См.: *Cauderlier.* La loi de la population, 1901; *March L.* Fertility of the Marriage According to Profession and Social Position // Problems of Eugenics. 1912, pp. 208-220.
- ²⁴ *Gallon.* Op. cit., pp. 30-31.
- ²⁵ *Powys A.O.* Op. cit., p. 281.
- ²⁶ *Savorgnan J.* Op. cit., p. 207-208.
- ²⁷ *Bertillon J.* Op. cit., p. 139.
- ²⁸ *Savorgnan J.* Op. cit., p. 207-208.

- ²⁹ См.: *Nicolai*. Sur la fecondite des mariages et le nombre des enfants par Famille / Institute Intern, de statistique. XIV Session, 1913, Rapport № 19 // Bulletin de l'Institute Intern. De Statistique. Vol. XVIII, pt. II; *Sorokin P.* System of Sociology. Vol. II, pp. 382-84.
- ³⁰ *Cattel J.* Op. cit., pp. 804-05 (Третье издание).
Fahlbeck. La noblesse de Suede.
- ³² *Cattel J.* Op. cit., p. 555 (второе издание).
- ³³ Statistical Abstract of The United States. 1921, p. 73.
- ³⁴ American Men of Science. 2nd ed., pp. 554-555.
- ³⁵ Аналогичные данные получены Скоттом Нирингом, изучавшим молодое поколение американских талантов, см.: *Nearing S.* Younger Generation of American Genius // The Scientific Monthly. 1916, January.
- ³⁶ American Men of Science. 2nd ed., p. 570.
- ³⁷ См.: *Dublin L.J.* Shifting of Occupations Among Wage Earners // Monthly Labor Review. 1924. April.
- ³⁸ См.: *Young E.* The Movement of Farm Population // Bulletin of the Cornell University Agricultural Experiment Station. 1924. March.
- ³⁹ *Perrin E.* On the Contingency Between Occupation in the Case of Fathers and Sons // Biometrika, Vol. III, pp. 467-469.
- ⁴⁰ *Chessa F.* La Transmissione Ereditaria delle Professioni. Torino. 1912, pp. 116-118.
- ⁴¹ Там же, т. 120.
- ⁴² *Perrin E.* Op. cit., p. 467.
- ⁴³ *Chessa F.* Op. cit., p. 117.
- ⁴⁴ Там же, гл. IV.
- ⁴⁵ См.: *Sorokin P.* Sociology of Revolution. Lippincott Co., 1925, pt. 3.
В эту группу вошли сыновья зажиточных фермеров, мелких торговцев, видных граждан, крупных госслужащих, сыновья влиятельных клириков, врачей с хорошей практикой, процветающие дилеры разных коммерческих и экономических предприятий.
- ⁴⁸ *Carnegie A.* The Empire of Business. 1902, p. 105 ff.
- ⁴⁹ *Rockefeller J.D.* Random Reminiscences of Men and Events. 1909, pp. 69-70.
Carnegie A. Op. cit., p. 111.
Причины подобного заявления Карнеги таковы: "Почти полное отсутствие лиц с высшим образованием на высоких позициях в мире бизнеса, кажется, оправдывает заключение, что обучение в колледже, каким оно является в настоящее время, по-видимому, ключевое для успеха в этой сфере. Капитаны промышленности неизменно вступали в гонку в возрасте 14—20 лет. В то время, как студент колледжа понемногу изучал варваров и мелкие склоки далекого прошлого, пытался овладеть мертвыми языками - такое знание, кажется пригодным для жизни на иной планете, чем наша, в той мере, в которой это касается бизнеса - будущий капитан промышленности активно входил в школу опыта, того самого знания, которое нужно для триумфа в будущем. Начиная в двадцать, у выпускника вуза шансов мало" - Указ соч., с. 110-112.
- ⁵¹ См. его статьи в The Century, December 1924, January 1925.
- ⁵² См. четкие заключения на этот счет в статье Скотта Ниринга (The Younger Generation of American Genius // The Scientific Monthly. 1916. January).
- ⁵³ См.: *Spillman W.* The Agricultural Ladder // The American Economic Review. Vol. IX. № 1, Supplement, pp. 170-179.
- ⁵⁴ American Men of science. 2nd ed., pp. 575-581. Средний возраст получения степени Ph. D. в США - 30,2 года. Ср.: *Hobzinger K.J.* High Degrees of College Professors // Journal of American statistical association. Vol. XVIII, pp. 878-888.
- ⁵⁵ Капитаны американских финансов и промышленности крайне многосторонни в сферах своих занятий. Многие из них одновременно или в разные моменты жизни работают в разных сферах бизнеса. Отсюда некоторые трудности их классификации по той или иной основной сфере деятельности: это возможно лишь приблизительно. Такое грубое приближение и дано в таблице.
- ⁵⁶ См.: *Veblen T.* The Theory of the Leisure Class, гл. III и др.
- ⁵⁷ См.: *Sombart W.* Der Bourgeois; *Taussig F.W.* Inventors and Money-Makers. 1915; см. также: *Patrick G.T.W.* The Psychology of Social Reconstruction. 1920, гл. II и III. Должен сказать, что концепция "Праздного класса" Веблена несколько неясна и неопределенна. И мне кажется, она страдает тем, что в формальной логике определяют как "quarternio terminogum". Поэтому мои замечания касаются его теории лишь в той мере, в которой его "праздный класс" - это класс богатых.